



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 Nº 11 – OCTUBRE DE 2008

“BASES PARA LA INVESTIGACIÓN DE LA ATENCIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA”

AUTORIA INMACULADA LLORÉNS CLEMENTE
TEMÁTICA Proyecto de Investigación en Educación
ETAPA EDUCACIÓN PRIMARIA

Resumen

Se redacta un documento que pretende ser un instrumento útil a través del cual profesionales de la educación puedan presentar proyectos de investigación a diferentes convocatorias de la Administración educativa competente en materia de educación. El proyecto que se propone como ejemplo, se cuestiona sobre la conveniencia de incluir en el actual currículo de Educación Primaria programas específicos de entrenamiento en habilidades atencionales para favorecer el rendimiento académico.

Palabras clave: investigación educativa, proyecto de investigación, habilidades atencionales, educación primaria, rendimiento académico.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 N° 11 – OCTUBRE DE 2008

1. - DATOS GENERALES

1.1.- TÍTULO DEL PROYECTO

Entrenamiento en Habilidades Atencionales como elemento facilitador del rendimiento académico en Educación Primaria.

1.2.- ASPECTO AL QUE CONCURSA

La mejora de la calidad de la educación: estrategias de enseñanza – aprendizaje.

2.- CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.- PLANTEAMIENTO: ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO

¿Es conveniente incluir en el currículo de Educación Primaria programas específicos de entrenamiento en habilidades atencionales para favorecer el rendimiento académico?

2.1.1. FUENTES DE DOCUMENTACIÓN

Son muchos los estudios, que desde el pasado se han dirigidos a descubrir la naturaleza del mecanismo atencional, así destacamos los estudios experimentales más decisivos en la consecución de este objetivo, como los de Broadbent (1958), que desarrolla su teoría del filtro rígido, Treisman (1960), y su modelo de filtro atenuado, Deutsch y Deutsch (1963) y su modelo de filtro tardío y Kaneman (1973), con su modelo de distribución de los recursos atencionales. Todos estos modelos, al igual que autores como Posner (1967) destacan en considerar la atención como un mecanismo de naturaleza bastante compleja, sin olvidar la esencia diversa del mecanismo atencional de la que habla Massaro y Warner (1977).

Son muchos los estudios experimentales emprendidos para conocer el mecanismo atencional (Munar, Roselló y Sánchez-Cabaco, 1999) en el área de la Psicología Básica. En los últimos años se puede constatar la creciente importancia que está tomando el estudio del proceso atencional y de memoria, desde múltiples campos de la Psicología (Ramos, 1999). En el ámbito de la Psicología de la Educación, son múltiples los aspectos de interés relacionados con la atención y memoria, todos ellos básicos en el procesamiento y manejo de la información, en general y en la adquisición de aprendizajes en particular. Factores determinantes que pueden favorecer la aparición de las dificultades de aprendizaje y problemas en el rendimiento escolar pueden ser la falta de atención y los problemas de memoria. De ahí la necesidad de contar con una amplia variedad de técnicas eficaces para enfrentar los problemas de atención y memoria (Servera, 1999), especialmente en los casos de los niños que



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 Nº 11 – OCTUBRE DE 2008

tienen escasas habilidades de concentración y atención, lo que dificulta enormemente sus aprendizajes, como por ejemplo en la lectura.

Vemos, por tanto, el interés creciente por los problemas relacionados con la atención que desde la Psicología de la Educación se está desarrollando, especialmente desde la última década.

En el contexto educativo, es de máxima importancia que el escolar ponga en juego variados mecanismos cuando se encuentra inmerso en el desarrollo de los aprendizajes académicos. Entendemos que estos mecanismos están íntimamente relacionados con tres procesos atencionales: procesos selectivos, procesos de distribución y procesos de mantenimiento o sostenimiento de la atención (Matlin y Foley, 1996). De ahí que constituyan procesos que el profesorado tenga que abordar didácticamente para que los estudiantes puedan alcanzar aprendizajes significativos (Álvarez, González-Castro, Núñez, Gonzáles-Pienda, Álvarez y Bernardo, 2007a).

Desde un punto de vista atencional, uno de los objetivos principales del profesor y profesora sería captar y mantener la atención del/la alumno/alumna a lo largo del desarrollo de sus clases (Heward, 1996). Sin embargo, un primer problema con el que se encuentra es que el niño y niña cuenta con unas habilidades atencionales menos desarrolladas que las del adulto. En muchas actividades, los/las alumnos/as expertos/as son mucho mejores que los novatos para poner atención a información clave. Los expertos exploran las acciones y acontecimientos con mayor rapidez y se concentran sólo en la información más significativa (Bard, Fleury, y Gonlet, 1994).

La existencia de un adecuado asentamiento de los mecanismos atencionales es como una póliza de seguros con la que el escolar cuenta y que le garantiza el éxito en ulteriores técnicas instrumentales de aprendizajes escolares (lectura, escritura y cálculo).

En la realidad educativa, es indiscutible la importancia que toman esos mecanismos de la atención, en cuanto a la realización de tareas académicas se refiere. La diversidad atencional se pone de manifiesto en innumerables ejecuciones escolares.

Siguiendo con el ejemplo anterior, el ejercicio del dictado se puede lograr mediante los tres mecanismos implicados en la atención: al atender al profesor, prioriza la información a procesar posteriormente, con lo que se convierte en información significativa respecto al resto (hacemos referencia en esta situación a la atención selectiva o focalizada); también puede ocurrir que el/la alumno/a lleva a cabo dos tareas cuya información procede de diferentes fuentes de estimulación pero que se presentan de forma simultánea, como es el hecho de tener que realizar determinados movimientos manuales y escuchar el dictado del/la profesor/a (hablamos, en esta ocasión de atención dividida o compartida); por último, para terminar la escritura del dictado el/la alumno/a ha de mantener cierta intensidad de su conducta atencional, o lo que es lo mismo, ha de poseer cierto nivel de activación o vigilancia (arousal) en las tareas que está poniendo en juego, es decir, el procesamiento auditivo y la ejecución motriz que implica los procesos de escritura (necesitando, en este caso, de un adecuado nivel de atención continua o sostenida).

2.2.- OBJETIVOS



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 N° 11 – OCTUBRE DE 2008

1. Demostrar que la implantación de un programa de entrenamiento en habilidades atencionales en Educación Primaria favorece el aprendizaje de la lectura.
2. Incrementar el nivel de las habilidades atencionales.

2.3.- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1.-

GRUPO S	SUJETO S	ASIGNACIÓN	PRETEST	TRATAMIENTO	POSTEST
1	21	No azar	\bar{X} Habilidades atencionales	a_1	\bar{X} Habilidades atencionales
2	20	No azar	\bar{X} Habilidades atencionales	a_2	\bar{X} Rendimiento académico
					\bar{X} Habilidades atencionales Rendimiento académico

DISEÑO

Se trata de un diseño cuasiexperimental, concretamente, diseño de grupos no equivalentes, del tipo: dos grupos con pretest y posttest respecto a la variable dependiente 1ª y con postes respecto a la variable dependiente 2ª.

Hemos optado por esta vía metodológica porque vamos a partir de grupos a formados de manera natural, es decir de grupos clase, aún sabiendo que no podremos controlar algunas variables extrañas significativas con esta metodología intentaremos un control eficaz medio de las mismas.

Así para que el grupo experimental no se vea favorecido de una atención especial con la aplicación del programa y nuestra presencia con respecto al grupo control y no se otorguen los progresos a esa dedicación, vamos a realizar con el grupo control un programa placebo (sin relación con las habilidades metalingüísticas) de Dibujo Creativo.

Con respecto al diseño, apuntar que aunque se realizará en tres centros diferentes, éste será el mismo para los tres, con el propósito de ver si se cumplen nuestras hipótesis con alumnos de distinto nivel sociocultural y económico y poder constatar que los programas de entrenamiento en habilidades atencionales son positivos para todo tipo de población.

TABLA 1. Diseño de dos grupos pretest – posttest del Colegio “A”
 TABLA 2. Diseño de dos grupos pretest – posttest del Colegio “X”

GRUPOS	SUJETOS	ASIGNACIÓN	PRETEST	TRATAMIENTO	POSTEST
--------	---------	------------	---------	-------------	---------



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 Nº 11 – OCTUBRE DE 2008

1	23	No azar	\bar{X} Habilidades atencionales	a_1	\bar{X} Habilidades atencionales
2	23	No azar	\bar{X} Habilidades atencionales	a_2	\bar{X} Rendimiento académico \bar{X} Habilidades atencionales \bar{X} Rendimiento académico

TABLA 3. Diseño de dos grupos pretest – postest del Colegio “Y”

GRUPOS	SUJETOS	ASIGNACIÓN	PRETEST	TRATAMIENTO	POSTEST
1	22	No azar	Habilidades atencionales	a_1	\bar{X} Habilidades atencionales
2	20	No azar	Habilidades atencionales	a_2	\bar{X} Rendimiento académico \bar{X} Habilidades atencionales \bar{X} Rendimiento académico

2.3.2. HIPÓTESIS.

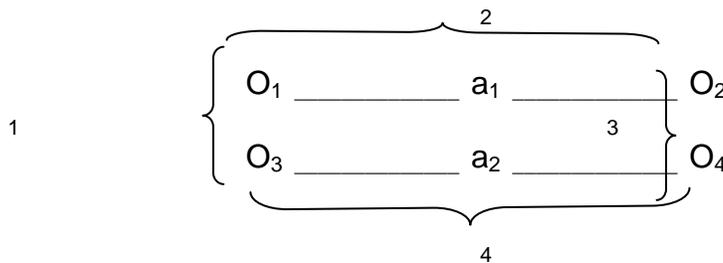
1. Pensamos que no habrá diferencia significativa de medidas en el pretest (en habilidades atencionales) entre los sujetos del grupo experimental y los del control (pretest intergrupo), pertenecientes al mismo Centro. Comparación 1.
2. A partir del entrenamiento en habilidades en habilidades atencionales en el grupo experimental se producirá una diferencia significativa de medidas en el postest entre los sujetos del grupo experimental y los de control a favor del grupo experimental (intergrupos) pertenecientes al mismo centro. Comparación 3.
3. Por medio de la implementación del programa de entrenamiento en habilidades atencionales, el grupo experimental mejorará en los aspectos de las VD, que se corroborará con las medidas de pretest y postest intragrupo, con respecto a los controles del mismo grupo. Comparación 2.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 N° 11 – OCTUBRE DE 2008

4. Los alumnos del grupo control pensamos que no mejorarán tanto en la primera VD y tendrán menor nivel de lectura que los experimentales, cuestión que comprobaremos en las medidas pretest y postest intergrupo entre sujetos del mismo Centro. Comparación 4.

Las comparaciones que se especifican en las hipótesis se resumen en el siguiente ejemplo con respecto a uno de los centros seleccionados:



GRÁFICA 1. Comparaciones de las hipótesis.

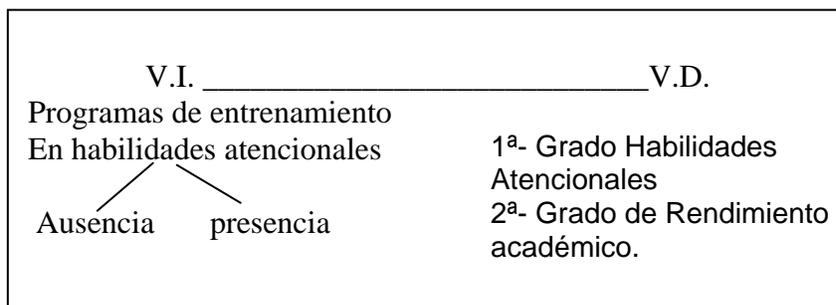
2.3.3. VARIABLES.

Vamos a trabajar con dos variables dependientes:

VD: Mejora, disminución o el mantenimiento de la atención.

VD: Grado o nivel rendimiento académico.

La variable independiente (VI) es el programa de entrenamiento en habilidades atencionales, que será en dos niveles con ausencia y con presencia del mismo.



CUADRO 1. Variables del programa.

2.3.4. MUESTREO

La muestra la constituyen tres centros de Educación Primaria ubicados en la ciudad de Cádiz.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 N° 11 – OCTUBRE DE 2008

El muestreo se ha realizado por centros no por individuos y de forma no aleatoria, ya que dependía de la colaboración de los profesores y posibilidad de acceso a los centros. Los criterios de selección fueron:

- a) Centros ubicados en la misma población para permitir una mayor coordinación entre los mismos.
- b) Centros pertenecientes a zonas diversas en cuanto a características sociales, económicas y culturales.
- c) Los centros deberán contar con, al menos, dos módulos de cada nivel educativo donde se va a intervenir.
- d) Estrecha coordinación entre el profesorado de Primaria y 1º de ESO de los centros, asegurando la permanencia de éstos en el centro durante el periodo que dure el programa.
- e) Centros que sigan el mismo método de lectoescritura.

Con respecto al tamaño de la muestra, optamos por dos grupos de Primaria en cada uno de los tres centros seleccionados.

2.3.5. *TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE DATOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN.*

Para medir la VD, mejora, disminución o mantenimiento de habilidades atencionales, utilizaremos la prueba de M.H.A. ("Mejora de habilidades Atencionales").

La medición de la VD, rendimiento académico, la tomaremos en el postest en función de las calificaciones obtenidas por los alumnos/as al finalizar el curso, que nos será de gran utilidad para realizar el diagnóstico comparativo entre los distintos grupos clase.

La técnica utilizada para la medición de la VI, es decir, el programa de entrenamiento en habilidades atencionales (con ausencia o con presencia del mismo) lo haremos tras la comparación de los grupos de datos obtenidos en el pretest-postest de la primera variable dependiente y en el postest de la segunda variable dependiente con las que trabajaremos. Con este procedimiento comprobaremos o no la relevancia de incluir el entrenamiento en habilidades atencionales para favorecer el rendimiento académico en lectura de los sujetos.

Otra fuente de información para valorar el programa en entrenamiento en conocimiento fonológico en su desarrollo será el diario de campo que tendrá cada profesor/a participante en el proyecto.

2.4.- TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS

Para el análisis de los datos, utilizaremos la estadística descriptiva, ayudándonos del programa informático SPSS.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 N° 11 – OCTUBRE DE 2008

2.5.- FASES Y DURACIÓN

1. FASE PREPARATORIA:

Se realizará en el mes de Julio y la primera quincena de septiembre. Durante el mes de Julio prepararemos documentación y materiales y aprovecharemos la primera quincena de Septiembre, tiempo precedente al inicio del curso escolar, para mantener reuniones periódicas con el profesorado participante en el Proyecto, para concretar el desarrollo del mismo.

2. FASE PRETEST:

Durante el primer mes del curso escolar se aplicará el pretest (MHA) a todos los alumnos y alumnas participantes en el Programa.

3. FASE DE IMPLEMENTACIÓN:

El programa se aplicará tras la fase de pretest hasta el mes de Mayo, durante 20 minutos diarios de 9:10 a 9:30 horas a los alumnos de Educación Primaria que constituyen los grupos experimentales de los tres Centros Educativos.

A los alumnos de los grupos controles, se les aplicará en esta fase el Programa de Dibujo Creativo.

Para la aplicación del Programa seguiremos los siguientes criterios:

1. Las tareas se han confeccionado en base a juegos lingüísticos divertidos para el niño, como rimas,...
2. Se utilizarán distintas apoyaturas para ayudar al niño a la tarea de reflexión sobre el habla: láminas, dibujos en la pizarra, signos gráficos (líneas, cruces, estrellas,...) que representan unidades del habla.
3. Progresivamente se van eliminando las apoyaturas, en orden a que la reflexión sobre dichas unidades (palabras, sílabas, fonemas) se vaya haciendo exclusivamente en base a materiales lingüísticos, sin ningún tipo de intermediarios gráficos. Es decir, si hasta un determinado momento se han reproducido en la pizarra líneas para representar fonos en una palabra, ahora tal tarea se deberá hacer sin esa intermediación gráfica.
4. En la clase se deberá crear un clima previo adecuado en línea con plantear los ejercicios de un modo lúdico en que se va a “jugar con las palabras”.
5. No utilizaremos nuestro vocabulario a la hora de presentar las tareas, términos como: oraciones, palabras, sílabas o fonos y fonemas. Esta terminología deberá sustituirse por otras más acordes con el nivel de comprensión infantil como: “trozo”, “trocito” o “sonido”.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 Nº 11 – OCTUBRE DE 2008

6. Cada ejercicio se deberá repetir, buscando nuevos ejemplos, hasta que todos los alumnos consigan una competencia metalingüística adecuada a esta actividad.

3.- PRESUPUESTO

3.1.- GASTOS DE PERSONAL

FASE 1:

- Directora de la		investigación
2253,8		
- Investigador/a 1.....	180303	
-	Investigador/a 2	
TOTAL FASE 1.....	362859,8	

FASE 2:

- Directora de la		investigación
- Investigadora 1.....	1202	
TOTAL FASE 2.....	2704	

FASE 3:

- Director/a de la investigación.....	11269	
-	Investigador/a 1	
- Investigador/a 2.....	9015	
TOTAL FASE 3.....	29299	

FASE 4:

- Director/a de la		investigación
-		Investigador/a 1
-		Investigador/a 2
TOTAL FASE 4.....	3906	

FASE 5:

- Director/a de la		investigación
-		Investigadora 1
-		Investigadora 2
TOTAL FASE 5.....	3906	

.....	TOTAL	402674,8
-------	-------	----------



3.2.- GASTOS DE MATERIAL

FASE 1:

Concepto:

- Transporte Investigador/a	1 y 2	90,15
- Dieta (Director/a, Investigador/a 1 y 2 y	profesores/as)	
- Material investigación:		
Fotocopias	proyecto	
.....	Transparencias	

TOTAL FASE 1 286,15

FASE 2:

Concepto:

- Transporte Investigador/a	1 y 2	60
- Dieta (Director/a e Investigador/a 1	y 2)	1442,5
- Material:		
Fotocopias.....		1202

Test EDIL 60

TOTAL FASE 2 2764,5

FASE 3:

Concepto:

- Transporte	Investigadores/as 1 y 2	
- Dieta (Director/a e	Investigadores/as 1 y 2)	
- Material:		
Juegos	educativos	
Fotocopias(fichas).....		2105
Material de Dibujo Creativo.....		180303
Material entrenamiento fonológico.....		1202

TOTAL FASE 3 188268

FASE 4:

Concepto:

- Transporte	Investigadores/as 1 y 2	
- Dieta (Director/a e Investigador/a 1	y 2)	1442,5
- Material:		
Fotocopias.....		601



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 Nº 11 – OCTUBRE DE 2008

MHA	60
TOTAL FASE 4	2163,5

FASE 5:

Concepto:

- Transporte Investigadores/as 1 y 260
- Dieta (Director/a e Investigador/a 1 y 2) 1442,5
- Material:
- Fotocopias..... 601

TOTAL FASE	2	2103,5
------------	---	--------

TOTAL	195567,34
-------	-----------

3.3.- OTROS MEDIOS DE FINANCIACIÓN

- Subvención Ayuntamiento Cádiz 6000
- Subvención Junta de Andalucía..... 18000

4.- EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Primer apellido	Segundo apellido	Nombre	Puesto que ocupa en la investigación
			Director/a
			Colaborador/a
			Colaborador/a

CUADRO 2. Componentes del Equipo.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2008 Nº 11 – OCTUBRE DE 2008

5.- BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, L. GONZALEZ-CASTRO, P. NUÑEZ, J.C., GONZALEZ-PIENDA, J.A., ALVAREZ, D. y BERNANDO, A. (2007a). Programa de intervención multimodal para la mejora de los déficits de atención. *Psicothema*, 19, 590-595.
- ÁLVAREZ, L. GONZALEZ-CASTRO, P. NUÑEZ, J.C., GONZALEZ-PIENDA, J.A., ALVAREZ, D. y BERNANDO, A. (2007b). Desarrollo de los procesos atencionales mediante <<Actividades Adaptadas>>. *Papeles de Psicólogo*, 28 (003), 221-217.
- BARD, C., FLEURY, M. & GONLET, C. (1994). Relationship between perceptual strategies and response adequacy in sport situations. *International Journal of Sport Psychologist*, 25 (3), 266-281.
- BROADBENT, D. E. (1958). *Percepción and Comunicación*. New York: Pergamon Press.
- DEUTSCH, J. A. & DEUTSCH, D. (1963): Attention: Some theoretical considerations. *Psychological Review*, 70, 80-90.
- HEWARD, W. (1996). *Exceptional children. An introduction to Special Education*. London, UK: Prentice Hall.
- MASSARO, D. W., & WARNER, D. S. (1977). Dividing attention between auditory and visual perception. *Perception & Psychophysics* 21, 569- MUNAR, E., ROSSELLÓ, J. y SÁNCHEZ-CABACO, A. (1999). *Atención y Percepción*. Madrid: Alianza.574.
- POSNER, M. I., (1987) "Selective attention and cognitive control". *Trends in Neuroscience* , January, 13-17.
- RAMOS, J. F. (1999). *Atención y velocidad de anticipación. Una aproximación crítica al estudio y medida de la atención*. Tesis Doctoral. Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid.

Autoría

-
- Nombre y Apellidos: Inmaculada Lloréns Clemente
 - Centro, localidad, provincia: IES La Caleta
 - E-MAIL: inmaculada.llorens@uca.es