



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

“EL AUTOCONCEPTO Y LA AUTOESTIMA, FACTORES DECISIVOS EN EL APRENDIZAJE”

AUTORÍA JOSÉ CARLOS MONCAYO REDONDO
TEMÁTICA PSICOLOGÍA Y APRENDIZAJE
ETAPA EI, EP, ESO...

RESUMEN

El concepto y la valoración que tenga el alumno/a de sí mismo, son aspectos fundamentales que van a incidir en su proceso de aprendizaje. Por ello, además de conocer las características de todos nuestros alumnos/as, debemos facilitar en el aula que cada uno/a llegue a alcanzar un adecuado conocimiento de sí mismo, así como potenciar el desarrollo de una autoestima positiva.

PALABRAS CLAVE: Autoconcepto, autoestima, el sí mismo, logro académico, clima escolar, autoeficacia, expectativas de resultado, autorregulación, modelo de aprendizaje académico autorregulado.

1. INTRODUCCIÓN

Voy a centrarme en la teoría e investigación relativa al papel que el autoconocimiento o conocimiento del sí mismo tiene en el aprendizaje. El conocimiento, del maestro, de la influencia e implicaciones del funcionamiento de las personas le proporcionará los medios para conseguir un mejor aprovechamiento en sus aprendizajes y un aumento del conocimiento y valoración.

2. LA ESTRUCTURA DEL SÍ MISMO

Tenemos la capacidad de retrotraernos y observarnos a nosotros mismos. El sí mismo es un sistema complejo de diferentes constructos.

En una perspectiva histórica, el interaccionismo simbólico fue el primero en hablar de autopercepción; analizaba la interacción entre dos personas: el sí mismo y el otro; captamos al otro generalizado, es decir, el “mí”. El conductismo radical consideró el sí mismo como mentalista y evasivo para su concepción. A partir de los años sesenta, aparece el estudio de las características cognitivas de



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

la conducta. El sí mismo es un modelo construido gradualmente, desde nuestra experiencia con el mundo físico y social.

2.1. Concepciones actuales

Algunos autores lo definen como un conjunto de constructos con el que se interpreta y anticipa la propia conducta; sería autoesquema o autoteoría en este caso.

Para Markus son generalizaciones cognitivas acerca del sí mismo. Ella identificó tres tipos de sujetos: los de autoesquema dependiente, los de autoesquemas independientes y los esquemáticos.

Kihlstrom y Cantor lo definen como estructura cognitiva con cogniciones sociales y de situaciones con interacciones.

La teoría del autoconocimiento es el proceso en el que el sí mismo se convierte en objeto de observación de uno mismo.

La atención centrada en el sí mismo pone en marcha patrones personales para adecuar la conducta a esos patrones (valores, normas, actitudes,...).

Carver y Scheier proponen un modelo de motivación enraizado en el sí mismo:

- a) El sí mismo público, al examen de los demás mediante autopresentación y autorretrato, cuando el individuo aprende a verse como lo hacen los otros.
- b) El sí mismo privado, son aspectos internos. Se manifiesta en la autoconsciencia o autoconocimiento.

La atención hacia un aspecto del sí mismo es condición previa para que tenga impacto sobre la conducta. El hombre realiza constantemente elecciones, define metas, selecciona conductas. Es la concepción de la psicología cognitiva y social, siendo el sí mismo un prefijo en cuatro constructos importantes en la enseñanza-aprendizaje. A continuación se exponen.

3. AUTOCONCEPTO Y AUTOESTIMA

Destaca la teoría del autoconcepto de Lecky y Carl Rogers. Éste hizo una distinción entre el sí mismo percibido realmente (autoconcepto) y el sí mismo como es deseado idealmente (ideal).

Epstein decía que el autoconcepto era una autoteoría que el individuo ha construido involuntariamente sobre él mismo, siendo parte de una teoría más amplia con respecto a su serie de experiencias significativas, dando importancia al afecto.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

El procesamiento de la información considera autoconcepto como un esquema cognitivo, integrante del sistema de procesamiento, comprometido en la codificación y también con los procesos afectivos o emocionales.

Los psicólogos sociales dicen que autoconcepto es una estructura cognitiva dinámica que organiza experiencias y guía la acción.

Una idea común sobre el autoconcepto es su naturaleza social.

La autoestima es definida por James como: éxito dividido por las pretensiones.

Los científicos sociales distinguen:

- a) Identificación de las características de la persona, es decir, la idea de sí mismo o autoconocimiento.
- b) Valoración de esas características, es decir, sentimientos que esa valoración provoca.

El autoconcepto es la estructura cognitiva más significativa que organiza la experiencia (parte informativa), y la autoestima es el evaluador afectivo de esta experiencia (parte emotiva).

Para Musitu y Román la autoestima es una conclusión final del proceso de la autoevaluación.

El autoconcepto, concluyendo, es un término que posee tres dimensiones del sí mismo:

- a) Dimensión cognitiva, con las características descriptivas.
- b) Dimensión evaluativa (bien o mal en una actividad).
- c) Dimensión afectiva (grado de satisfacción).

3.1. Estabilidad y cambio del autoconcepto

El autoconcepto es cambiante, pero en la adultez tiende a cristalizarse.

Hormuth describe el sí mismo como una parte de un sistema ecológico o conjunción de otras personas, ambientes y objetos.

El autoconcepto es estable en la medida en que el sistema ecológico del sí mismo es estable.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

3.2. El modelo de Shavelson y colaboradores

Actualmente se pone énfasis en la multidimensionalidad del autoconcepto, y a su vez, en el autoconcepto académico.

Este modelo pone acento en tres proposiciones: a) su carácter multifacético (académico, verbal, matemático,...); b) su organización jerárquica, de lo general a lo más específico; c) su diferenciación en función de la edad.

Los autores del modelo sacan estas conclusiones:

- a) El autoconcepto general casi no correlaciona con logro académico.
- b) El académico sólo correlaciona moderadamente con logro.
- c) El logro verbal y matemático están altamente correlacionados.
- d) Los autoconceptos verbales y matemáticos no correlacionan o menos que el logro verbal y el matemático.
- e) El logro verbal tiene efecto sobre el autoconcepto verbal, pero es más débil en matemáticas.
- f) El logro matemático tiene efecto sobre el autoconcepto matemático, pero más débil sobre el verbal.

3.3. Autoconcepto y procesos de comparación social

El autoconcepto académico está influenciado más por las percepciones que tiene el niño de la comparación de su nivel de rendimiento con el de los demás compañeros. Se empieza a hacer uso de la información obtenida hacia los 7 u 8 años. Los factores que influyen en el desarrollo de la comparación social son: las habilidades cognitivas, la autoevaluación de competencia y los efectos conductuales específicos para el niño.

3.4. Autoconcepto y diferencias individuales

El autoconcepto de los niños se forma sobre la comparación de sus capacidades con la de otros en su ambiente social inmediato.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

Vemos dos autoconceptos académicos a valorar en los niños con dificultades: sus autopercepciones en clase de integración con compañeros de logro normal, y percepciones de sí mismo en la educación especial (más competentes).

3.5. Autoconcepto en niños superdotados

Constituyen un grupo que goza de autoconceptos positivos, pero el académico puede ser más alto que el autoconcepto social y no académico. Esto supone que determinadas facetas del autoconcepto son críticas para la posición que estos jóvenes ocupan respecto a sus compañeros, y la importancia asignada a esas facetas depende en parte de la edad y el sexo.

4. DETERMINANTES DE LA AUTOESTIMA

Hay que distinguir distintos niveles, como autoestima global de la académica, y en ésta niveles más específicos. Los aspectos de las experiencias escolares examinados han sido

4.1. Autoestima, logro académico y estatus socioeconómico

Los maestros creen que la baja autoestima refleja la posición deprimida en la Sociedad. Para la teoría del modelado de Bandura, el niño imita la autoestima de los otros en su ambiente inmediato, más concretamente de los padres.

Los problemas académicos y conductuales no pueden ser atribuidos totalmente a la baja autoestima resultado de su clase social. Las actitudes de los maestros y los métodos de enseñanza tienen una influencia significativa.

4.2. Autoestima y clima escolar

El clima se refiere a las percepciones sobre normas de conducta, motivaciones y actitudes en general.

Las conclusiones que se extraen de los trabajos son:

a) Las escuelas que proporcionan el reconocimiento en muchos canales de retroinformación aumentan la autoestima.

b) También el clima que implica en elecciones y autoexpresiones creativas.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

c) O cuando permite la autonomía y la iniciativa.

d) Lo mismo sucede en clases en las que se promueven más la cooperación y la interdependencia.

4.3. Influencia del maestro sobre la autoestima

Variables:

a) Su mayor implicación y apoyo se asocia positivamente.

b) Igualmente el orden, la organización y la innovación.

c) Lo contrario sucede con un control estricto (negativo).

d) Existe una relación importante entre autovaloración y percepción de la autonomía que sus maestros dan en el trabajo escolar.

4.4. Combinación de factores y autoestima

El estudio de Hoge, Smit y Hanson se refiere al impacto sobre la autoestima de las experiencias de la escuela y de algunos aspectos en particular. La conclusión es que una combinación de factores de la escuela (evaluaciones del maestro, clima de la escuela, las calificaciones, y otras variables), el ambiente familiar y la inteligencia parecen ser esenciales para el aumento de autoestima durante el año escolar.

5. AUTOEFICACIA Y EXPECTATIVAS DE RESULTADO EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR

El presupuesto básico es que las expectativas personales de eficacia mediatizan las acciones de la persona (Bandura: son factores personales que condicionan la interacción entre conducta y ambiente).

Pueden afectar:

a) A la elección de actividades.

b) Al esfuerzo empleado.

c) A la persistencia.

d) Al logro.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

De cuatro fuentes adquieren las personas información sobre su autoeficacia: -El cumplimiento de actuaciones llevadas a cabo exitosamente; -las experiencias vicarias (observacionales); -las formas de persuasión; -los indicadores fisiológicos.

Bandura ha propuesto la autoeficacia y la expectativa de resultados como dos mecanismos de autoevaluación cognitiva que regulan las actuaciones habilidosas. La autoeficacia es la confianza personal en la capacidad para realizar exitosamente tareas en un nivel dado. La expectativa de resultado es la predicción de que una conducta llevará a un resultado deseado.

5.1. Autoeficacia y observación de modelos

Las actuaciones modeladas son una fuente importante de información sobre la autoeficacia.

La observación de modelos de iguales puede aumentarla.

Los maestros necesitan elegir juiciosamente a los iguales para modelos de clase.

5.2. Automodelamiento y autoeficacia

Cambio conductual procedente de la observación de uno mismo en grabaciones de vídeo que representan conductas deseadas. El automodelamiento es usado para adiestrar habilidades físicas, vocacionales, de comunicación, de enseñanza, sociales y personales.

Schunk y Hanson demostraron que es tan beneficioso como la grabación de modelos de iguales y tan efectiva como las grabaciones que describen dominio. Esta técnica es provechosa para la población que tiene problemas en ciertas habilidades de aprendizaje.

6. AUTORREGULACIÓN Y APRENDIZAJE

Analizaremos la autorregulación del conocimiento, que afecta a las situaciones de enseñanza-aprendizaje en la regulación de su uso y adquisición.

6.1. La estructura cognitiva del alumno

El conocimiento de un alumno es una característica cognitiva con organización interna que ha ido adquiriendo.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

Lo definen como estructura cognitiva, esquemas, guiones,... Existen claras diferencias individuales en su contenido y organización, lo que nos permite hablar de novatos y expertos.

El sistema educativo debe proporcionar los medios para desarrollar la capacidad de autorregular la adquisición y el uso de su conocimiento, en situaciones escolares y fuera de ellas.

El conocimiento del estudiante es: de la materia, y de dominio general.

6.2. El conocimiento metacognitivo

Tres modalidades:

- a) Declarativo, sobre los procesos cognitivos, “qué es”, información sobre las características y metas de la tarea.
- b) Procedimental, “qué hacer”, reglas, rutinas y estrategias.
- c) Condicional, “cuándo” y “por qué” usar el conocimiento declarativo y procedimental.

El conocimiento metacognitivo y la motivación son elementos claves de la autorregulación del aprendizaje.

6.3. Autorregulación y metacognición

Metacognición es una forma de regulación cognitiva calificada como función ejecutiva del procesamiento de la información. Es la capacidad para regular con efectividad la interacción entre las características cognitivas, la estructura y exigencias de la tarea de aprendizaje y el ambiente de la tarea.

El aprendizaje es un proceso constructivo: las estructuras de conocimiento cambian constantemente.

Baird y White afirman que el autocontrol en el aprendizaje requiere que el alumno se empeñe en autoevaluaciones de comprensión, de competencia, y una variedad de otras actividades metacognitivas.

6.4. Autorregulación y motivación

Para que un estudiante pueda regular su propio aprendizaje necesitará también estar motivado para usar el conocimiento. Componentes motivacionales importantes son:

C/ Recogidas Nº 45 - 6ºA 18005 Granada csifrevistad@gmail.com



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

- a) Expectativas de éxito respecto a la tarea.
- b) Creencias acerca de su competencia y eficacia en su ejecución.
- c) Valor asignado a la tarea y sus resultados.
- d) Autopercepciones y creencias de su control.
- e) Atribuciones causales al éxito o al fracaso.
- f) Orientación motivacional general.
- g) Manipulación por el profesor de las variables situacionales de la tarea.

El estudiante con autocontrol y automotivado puede planificar, regular y evaluar sus habilidades y estrategias para alcanzar una meta.

El modelo de aprendizaje autorregulado de Corno y Mandinach da un papel central a los juicios de autoeficacia y las atribuciones al control personal, junto a otros procesos metacognitivos, cognitivos y afectivos.

7. MODELO DE APRENDIZAJE ACADÉMICO AUTORREGULADO DE ZIMMERMAN

Basándose en la teoría triádica de la cognición social de Bandura, considera al estudiante como participante activo en su propio proceso de aprendizaje.

Para que un aprendizaje pueda considerarse autorregulado debe constar de tres elementos:

- a) Estrategias de aprendizaje autorregulado, acciones o procesos con la finalidad de adquirir información o habilidad. Métodos > buscar, organizar, transformar y repasar información, ...
- b) Percepciones de autoeficacia, de las propias capacidades para realizar con éxito conductas o acciones que produzcan resultados deseados.
- c) Compromiso de lograr metas académicas.

7.1. Determinantes del aprendizaje académico autorregulado

Tres determinantes interactúan :

*Influencias personales.

La autoeficacia es la clave, pero se dan también otros cuatro tipos:



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

a) Las percepciones de autoeficacia están relacionadas con el uso de estrategias de aprendizaje y la autovigilancia.

b) El conocimiento del estudiante. Zimmerman considera que el conocimiento autorregulatorio del estudiante participa de las cualidades procedimental y condicional, y se describe en forma de estrategias. Pero es tratado como un constructo integrado.

c) Procesos metacognitivos de toma de decisión y de los resultados de la ejecución.

d) Fijación de metas. La colocación de metas proximales es importante, según Bandura, para realizar las pautas de comportamiento que le permitirán conseguir los logros distales.

e) Las metas y los procesos de control metacognitivo dependen de la percepción de autoeficacia, afecto y conocimiento autorregulatorio.

f) Estados afectivos. La ansiedad va deteriorando la disposición a la autorregulación del estudiante.

*Influencias conductuales.

Para Bandura la autorregulación implica tres clases de subprocesos que interactúan recíprocamente:

a) Autoobservación. Vigilancia sistemática de su actuación que proporciona información sobre su progreso.

b) Autojuicios o autoevaluación. Compara sistemáticamente su ejecución con algún patrón o meta.

c) Autorreacciones. Reacciones del estudiante ante su ejecución.

*Influencias ambientales.

a) El modelamiento de estrategias autorreguladas efectivas, puede mejorar la autoeficacia (mejor si es percibido el modelo como similar al observador).

b) Persuasión verbal, procedimiento importante para aprender muchas habilidades cognitivas, afectivas y académicas.

c) La estructura del contexto de aprendizaje.

Cada una interactúa recíprocamente con las personales y conductuales.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 13 – DICIEMBRE DE 2008

7.2. Estrategias de aprendizaje académico autorregulado

Zimmerman y Martínez Pons han delimitado 14 estrategias relacionadas con los tres tipos de influencias.

Las estrategias se pueden clasificar en tres tipos:

*Estrategias para mejorar la autorregulación del funcionamiento personal > Organizar y transformar; colocación de meta y planificación; repetición y memorización.

*Estrategias para autorregular la ejecución conductual académica > Autoevaluación; realizar registros y vigilancia; autoconsecuencia.

*Estrategias para autorregular el ambiente de aprendizaje > Búsqueda de información; estructuración del ambiente; búsqueda de asistencia social; revisión de registros.

BIBLIOGRAFÍA

- TRIANES, M.V. y GALLARDO, J. A. (2000): *Psicología de la educación y del desarrollo*. Editorial Pirámide, Madrid.

- LACASA, P., & HERRANZ-YBARRA, P. (1993). *Interacción, desarrollo cognitivo y aprendizaje escolar*. En P. Lebrero-Baena (Ed.), *Especialización del profesorado de educación infantil (0-6 años)* (Vol. Modulo 1-1, pp. 507 - 535). Madrid: UNED - MEC.

- POZO, J. I. (1990). *Estrategias de aprendizaje*. In C. Coll, J. Palacios, & A. Marchesi (Eds.), *Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la Educación* (pp. 199-221). Madrid: Alianza Psicología.

Autoría

- Nombre y Apellidos: José Carlos Moncayo Redondo
- Centro, localidad, provincia: C.E.I.P. La Mata, Cártama, Málaga.
- E-mail: josecamore@hotmail.com