



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

“L AEDUCACIÓN ES DE TODOS”

AUTORÍA CYNTHIA GARCIA LOPEZ
TEMÁTICA LA EDUCACION ES DE TODOS (ATENCION A LA DIVERSIDAD)
ETAPA EI, EP, ESO...

Resumen

La educación la tenemos presente para todo los alumnos y las alumnas con necesidades educativas especiales deben situarse en situaciones normalizadas para potenciar en ellos un buen procedimiento de enseñanza-aprendizaje.

La atención que ofrece la educación debe ser heterogénea, ya que los alumnos presentan diferencias entre si, es decir, la escuela debe ofrecer diferentes medios de enseñanza para los diferentes alumnos que la componen.

La atención a la diversidad es un punto clave para llevar a cabo la verdadera integración en la escuela, es decir, proporcionar a todos los alumnos una misma educación atendiendo a las diferencias personales o necesidades de cada alumno.

Palabras clave

Una igual y buena educación para todos

1. EL FUTURO YA ES MESTIZO: DIVERSIDAD Y EDUCACION.

Este artículo recoge, algunas de las tendencias sociales que influyen hoy en la educación. Han cambiado las condiciones sociales, se necesitan nuevas palabras que señalen y articulen soluciones a los nuevos problemas

La educación es un hecho social, que se produce y cambia en el tiempo. Es un proceso en el que nos hacemos personas. Es “poner palabras a la vida”, palabras que podrán dar motivos al dialogo.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

1. Desde el presente... el pasado era injusto para algunos.

Aparece la moda científica de “clasificar las especies”, “razas inferiores”, aparecen clasificaciones raciales para algunos humanos. La educación es educar a todos, faltándole medios al no ofrecer plazas escolares para todos y abre el camino con la separación de algunos de la escuela a través de los test mentales.

La educación tenía que ver con grupos que la pertenencia al espacio social, la cualidad vida-relación, en definitiva se establecían “etiquetas” .

La lucha social en los países nórdicos abrió el derecho de los ciudadanos, rompía con la ideología del tratamiento que era necesario. Sectorizar, Integrar, Normalizar. Entendemos por *Normalización*: que se acepte a los retrasados mentales con sus deficiencias, y que se les facilite unas condiciones de vida normales.

En USA, existía un “tipo” masivamente segregados, eran los negros.

2. El presente es injusto. Del hecho al derecho (positivo y operativo) a la diferencia.

El presente es injusto pero hay una nueva esperanza, “ un mundo donde quepamos todos”, esperanza que nos libera de tenernos que comparar para ser personas.

Detrás de la etiqueta estoy yo: “el grito silencioso”. Se trata de un círculo invisible en el que cuando ya le ponemos la etiqueta es como si la dejásemos de ver.

Nuevos espacios y nuevas teorías: consiste en hacer una escuela en la que quepan todos los niños,(NEE) en el que los profesionales trabajan en equipo, ofrecen entornos diferentes... Esta nueva situación individuo-medio rompe con “el círculo invisible” que niega al otro. Nuestra realidad practica es que con la LOGSE no se diferencia entre especiales o no, sino la misma teoría para todos.

Diferencia entre profesionales y los centros: el profesor delante del asiento para hacer educación... estos necesitan espacios profesionales en los centros que le permitan vivir. El proyecto de Centro será el que responda a las necesidades educativas de todos, que depende del Equipo humano-profesional... Los centros en la LOGSE son estructuralmente diferentes unos de otros y , nuestro sistema educativo, ya es mestizo.

3. El futuro esta en nuestras manos-cabeza-corazones... históricamente solidarias.

Vistas así las cosas la practica real ha cambiado, también la teoría, también el sistema educativo, también la realidad histórico-social... ¡ya puedo hablar! Son movimientos colectivos que conscientemente vaya poniendo palabras mas adecuadas a la vida.

A mi me importa. Yo soy normal-mestizo, como los nuevos modelos de Benetton. Tengo tomada posición en el futuro. La patera no ha sido mi tumba: vivo... también profesionalmente.

Buscamos siempre facilitar el aprendizaje de todos y cada uno de los alumnos, tendremos por tanto algunas consideraciones tales como:



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 14 – ENERO DE 2009

Un sistema educativo de calidad es aquel que tiene en cuenta a todos sus alumnos y pone a su alcance los medios y estrategias necesarias para facilitar sus aprendizajes. Existen distintas respuestas ante los alumnos que presentan algún tipo de problema:

- 1.- no responden a las situaciones de aprendizaje por que sufren algún problema que impide su participación.
- 2.- buscan un equilibrio reduciendo las expectativas.
- 3.- intentan desarrollar nuevas respuestas didácticas que puedan estimular y fomentar la participación de todos.

En muchos centros educativos, este ultimo grupo es el menos numeroso, aunque son muchos los docentes que reconocen al alumno como diverso, de ahí que el hecho educativo puede ser todo, menos homogeneidad.

- Premisas básicas para facilitar el aprendizaje de “todos” los alumnos en el aula: aceptación, adaptación, interacción y participación.

Facilitar el aprendizaje de “todos” los alumnos implica estar sometidos a las mismas experiencias, independientemente de las posibles diferencias en cuanto a discapacidades y capacidades. Actualmente en nuestros centros se aceptan a todos los alumnos y no se les excluyen. Un sistema educativo con estas característica cumple la función socializadora-instructiva.

La escuela es donde se aprende a aprender y a interactuar con los demás, surgiendo así las siguientes premisas:

- Aceptación: constituye el punto de partida de cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje donde se pretenda que se impliquen la totalidad de los alumnos.
- Adaptación: que los programas y programaciones educativas estén diseñados de forma flexible que permitan tener en cuenta la diversidad de los alumnos y den alternativas a como adaptar y adecuar la enseñanza.
- Interacción: es necesario que los docentes proporcionen a los niños y niñas destrezas sociales a la vez que participan y se relaciona ente ellos, desarrollando relaciones de amistad.
- Participación: los alumnos han de participar en todas las actividades y problemas que surjan en el centro, convirtiéndose la escuela en un espacio de interacción u de dialogo.

Estas premisa deben de enmarcarse dentro de un contexto de estrategias didácticas y organizativas acordes con la diversidad del alumnado.

- estrategias didácticas: la toma de decisiones acerca de metodologías y estrategias a utilizar, lo que constituyen un aspecto esencial. Utilizar metodologías que presten mas atención al alumnado, que proporcionen mas el tiempo, que utilicen materias diferenciados...donde el propio



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

profesor sea el encargado de abrir un proceso de reflexión para adaptar los procesos de enseñanza-aprendizaje a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.

- estrategias organizativas: utilizan organizaciones basadas agrupamientos flexibles, talleres , módulos, créditos, itinerarios diferentes...

Por otra parte será el proyecto educativo de centro, ¿la clave para la atención a la diversidad?.

Atender a la diversidad en el marco escolar constituye una acción “innovadora”. Se hace hincapié en la reflexión como acción que favorece la coherencia y cohesión en los procesos de intervención ante un determinado conjunto de circunstancias y ante el continuo cambio inherente al ámbito escolar. El escaso éxito en la realización de algunas prácticas innovadoras reside en la falta de apoyos organizativos bien definidos.

No solo hay que reforzar sino enfatizar la relevancia de la relación y coherencia entre los planteamientos organizativos y su concreción a partir de las prácticas educativas que orientan el principal objetivo de nuestro Sistema Educativo. Su concreción en tales instituciones no parece ser una tarea fácil cuando el punto de partida para su elaboración son “propuestas” externas que buscan la adecuación a estructuras y desestructuras en las que parece ignorarse las críticas y el sentido que para los miembros de la organización tiene las diferentes actuaciones y situaciones:

- Hacia un proceso de “cambios”

El buen funcionamiento de un centro vendría dado por la adecuación de las acciones a la estructura de la que depende, se reducen a las relaciones que se establecen entre los elementos que configuran el mismo y en el que los objetivos preestablecidos constituyen el eje vertebrados de toda la acción. Los encargados de diseñar y decidir aquello que los maestros “ejecutores” deberían desarrollar son los grupos de “expertos”.

En nuestro sistema educativo la LOGSE y derivaciones de la misma se podría considerar como “catalizadores” de dicho proceso de cambio. Para materializar tales intenciones uno de los instrumentos que se propone es la elaboración del proyecto educativo de centro.

1. El Proyecto Educativo de Centro. Respuesta educativa para la atención a la diversidad.

En la mayor parte de las referencias que el Ministerio de Educación ha realizado a los proyectos de centro se manifiestan de distintos modos, pero con el criterio común de contextualización y heterogeneidad. La *Guía General de materiales para el desarrollo de la Reforma* es el documento que recoge las decisiones asumidas por toda la comunidad escolar respecto a las opciones educativas



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

básicas y a la organización general, esta definición se complementa con el documento de Proyecto Curricular en el que se orienta el proceso de elaboración.

Dicha coherencia puede cuestionar cuando se analizan distintos proyectos educativos, cuando se observan las actuaciones de los profesores en el aula y cuando se realizan entrevistas con los mismos.

2. El Proyecto Educativo de Centro. ¿Respuesta educativa para la atención a la diversidad? Un ejemplo.

En este ejemplo vemos algunos contrastes entre las orientaciones apuntadas en el proyecto para atender a una población identificada como heterogénea y su concreción en la acción. El centro educativo de educación infantil y primaria pertenecía a un barrio obrero.

Cuando se procedió al análisis de las actuaciones de los profesores en el aula, a partir de la observación y la entrevista, fue posible comprobar y reafirmar que tales actuaciones se hallaban bastante lejos de la mayor parte de los principios que comprendían la atención a la diversidad. Como señala Fortes se trata de una muestra más del divorcio existente entre el discurso oficial plasmado en la legislación y el discurso real del centro.

3. El Proyecto Educativo de Centro. ¿Respuesta educativa para la atención a la diversidad? Un contraejemplo.

Se pretende entrever la coherencia ente las intenciones reflejadas en los proyectos de centro y las actuaciones de los profesores. Este centro está ubicado en un barrio periférico de la ciudad de Burdeos, también hablamos de un barrio obrero.

Tal proyecto debe ser elaborado por la comunidad educativa y que en el seno de esta el equipo pedagógico, posteriormente es sometido al consejo escolar y a la inspección de zona. A la vista de las actuaciones de los profesores y de los alumnos es posible hablar de coherencia, en relación con la atención a la diversidad, entre el proyecto de centro y las actuaciones de los profesores (el proyecto educativo está conectado con las actuaciones docentes...)

- Reflexión y propuesta sobre posibles claves en la atención a la diversidad.

Las diferencias entre las propuestas comunes y los proyectos educativos más o menos afines no son exclusivamente debidas a los proyectos educativos, sino también a la conceptualización de la atención a la población escolar.

En este sentido, se podría pensar que la elaboración de un proyecto educativo en un centro viniera a ser la clave de los cambios en la atención a la necesidad de “tender puente” que permitan alcanzar actuaciones y propuestas coherentes tanto desde la Administración educativa como desde el profesorado, favoreciendo así las prácticas reflexivas antes de el cumplimiento de prescripciones como modelo concretos de “salvación”.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

Si esta labor no comienza con los maestros y futuros maestros difícilmente estos podrán responder a las necesidades de atención a la diversidad, a la coherencia en sus acciones y a la construcción de un sistema educativo coherente con los objetivos generales que se propone.

Es importante estudiar y ver como puede los profesores ayudarse entre si. Cuando se opta por esta situación, por apoyarse y aprender entre compañeros, se inicia un trayecto que supone en primer lugar, reconocer el conocimiento de otro, de nuestros colegas, y en segundo lugar , asumir la propia implicación y participaciones en los problemas la capacidad de autonomía frente a los mismos.

- ¿Qué es y que no es un grupo de apoyo entre profesores?

Un Grupo de apoyo entre profesores lo componen tres o cuatro profesores de un mismo centro escolar, incluye al profesor de apoyo a la integración que es miembro por su experiencia en atención a la diversidad.

El grupo recibe demandas de compañeros, profesores del centro que solicitan ayuda y/o plantean algún problema. Reunido el grupo junto a ese profesor, colabora en el análisis y comprensión del problema.

La colaboración, la ayuda entre compañeros, y el intercambio y contraste de experiencias y conocimientos son los ejes de los Grupos de Apoyo entre profesores. Este se caracteriza por: su carácter institucional, las relaciones basadas en la igualdad, la auto-ayuda, el apoyo dirigido al profesor...

- El proceso formativo de los GAEPs.

Es un proyecto de formación y de investigación que analiza la problemática y alternativas al Apoyo a la escuela en procesos de Diversidad Educativa en la provincia de Sevilla. Los resultados de este proyecto señalan un problema básico: la concepción del Apoyo como practica profesional aislada, terapéutica y centrada únicamente en el alumno. Dicho proceso se desarrolla en dos etapas:

- Primera Etapa: estudio piloto. Debían desarrollar un proceso que lejos de ser estándar y uniforme para todos los centros, debía ser adaptado a las características de cada contexto.

- Segunda Etapa: ampliación del proyecto a nuevos centros. Como consecuencia la evaluación anual del Proyecto Piloto en los centros iniciales, se decidió iniciarse una nueva fase de expansión del proyecto a otros centros.

- La puesta en marcha de los GAEPs.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

En la puesta en marcha de los centros de Grupo de Apoyo entre profesores, podemos distinguir dos fases diferenciadas que delimitan dos campos de desarrollo de la experiencia. Una primer fase de información sobre el proyecto a los profesores del centro y una segunda fase propiamente de trabajo de los Grupos de Apoyo.

- ¿ Que problemas plantean los profesores a los GAEPs?

Podemos identificar algunos aspectos comunes, pero a su vez diferenciadores del desarrollo del proyecto en los centros:

- *Los casos tratados.* En relación a los casos que cada Grupo de Apoyo ha trabajado en un curso escolar, la variabilidad en número es significativa, debido a la naturaleza de los casos, a su grado de complejidad o dificultad o la diferencia en el ritmo de trabajo de cada Grupo de Apoyo.
- *Los profesores que acuden al GAEPs.* La mayoría de ellos son profesores tutores de Primaria.
- *Las relaciones del GAEP con otros servicios de Apoyo.* Los grupos de apoyo han recurrido poco a otros servicios como los Equipos de Orientación Escolar (EOE) o los Servicios Sociales.

En general cada centro según su historia con respecto a la diversidad y su forma de asumir a entender el Apoyo ha plasmado en sus demandas la necesidades y problemáticas que vive.

- Donde estamos y lo que queda.

Es un proyecto en marcha, queremos plantear algunas de las ideas que van tomando forma, entre los profesores y el propio equipo de investigación a medida que los GAEPs se van desarrollando en los centros:

- una ayuda a las tensiones/dilemas derivados de la diversidad
- incremento de la autoestima y autosuficiencia en los profesores participantes en el proyecto
- una visión más ecológica de los problemas
- desarrollo de nuevas estrategias educativas, etc

Uno de los factores determinantes en el proceso de atención a la diversidad lo constituye el profesorado. Sin embargo, el nodo de afrontar el reto que plantea dar una respuesta adecuada a las necesidades de todos los alumnos, varía de unos docentes a otros: profesor generalista (profesor tutor) y el profesor especialista (profesor de apoyo).

Los esquemas decentes deben cambiar y a cultura de la colaboración debe implantarse en los centros si se quiere conseguir una verdadera escuela abierta a todos. Sin embargo en la realidad dicha colaboración es muy difícil de llevar a la práctica, sobre todo en el caso del profesor tutor y el profesor de apoyo. Entre las diferencias destacar:

-profesor tutor:

C/ Recogidas Nº 45 - 6ºA 18005 Granada csifrevistad@gmail.com



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

1. características y comportamiento de los alumnos.
2. falta de tiempo para atender a todas las necesidades de los alumnos.
3. las bajas expectativas académicas que tienen sobre los alumnos integrados.
4. los cambios metodológicos que deben realizar.

-profesor de apoyo:

1. la amplitud y diversidad de funciones desempeñadas en el centro
2. modelo de apoyo que llevan a cabo, fuera del aula ordinaria.
3. la falta de colaboración con los tutores
4. la falta de definición de sus competencias docentes.
5. la formación que han recibido.

Es necesario la formación y preparación de los futuros docentes para trabajar de forma efectiva con una población diversa de alumnos. Sin embargo, en la actualidad se basa en la excesiva especialización, cada docente asume los roles que desempeñaran en el futuro. De ahí que se forme al profesor de apoyo para asumir la atención a ala diversidad en el centro.

- Sistemas de categorías que analizan el material y extrae los resultados; basado en dos estudio (p. Tutor y p. Apoyo)

Concepto de atención a la diversidad: cada profesor piensa de una forma diferente, el tutor : “ es aconsejable ubicar a los alumnos en el aula de apoyo, es decir, llevar a cabo una inclusión parcial” y por otro lado el profesor de apoyo dice: “ seria beneficioso tanto para los alumnos con n.e.e. como para sus compañeros, el incluirlos en el aula ordinaria durante toda a jornada escolar”.

Categoría de Profesorado: esta relacionada con la competencia docentes, la especialidad de cada profesor y el rol del profesor, como aspectos importantes. Relacionado con el rol aparece la especialidad de profesor con una frecuencia muy similar en ambas entrevistas, porque dependiendo dela especialidad que se tenga el rol de cada uno varia.

En relación al Alumnado: los alumnos con n.e.e. representan un problema debido a su comportamiento en el aula y a la falta de formación para atenderlos. Además el nivel académico de los alumnos con n.e.e. obstaculiza sus tareas, porque dentro del aula existen grandes desfases entre unos alumnos y otros difíciles de subsanar, sin embargo el profesor de apoyo no esta de acuerdo con esta opinión ya que dice, que solo se tiene en cuenta las dificultades de los alumnos, no sus posibilidades.

Las estrategias metodológicas: son las actividades y las respuestas educativas, lo importante es dar respuesta a las necesidades de los alumnos, utiliza diferentes actividades en función del ritmo de los alumnos.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

En relación al nivel organizativo: hay diferencias entre ambos profesores, el profesor tutor opina que el alumno debe estar siempre en el aula de apoyo y por el contrario el profesor de apoyo, dice que el alumno solo debe de ir a este aula para reforzar.

Currículo: consiste en modificar la programación para adaptarla a las necesidades de los alumnos (adaptación curricular), aunque manifiesta que no puede realizar un programación para cada uno de ellos. Para realizar una adaptación curricular el profesor debe plantearse que objetivos quiere conseguir con cada alumno y adaptarlos a sus necesidades.

Evaluación: es necesario establecer unos criterios de evaluación que sirvan de guía para tomar decisiones respecto al proceso educativo de los alumnos. Es importante realizar una evaluación inicial para detectar aquellas necesidades que puedan presentar y darles una respuesta adecuada. También es importante la reflexión sobre la practica , ya que es una manera de autoevaluarse y plantearse el por que determinadas cosas en la acción no dan el resultado esperado y el como cambiarlas o mejorarlas. La evaluación entre los profesores también es distintas el profesor tutor realiza un evaluación numérica mientras que el profesor de apoyo lleva a cabo una evaluación formativa.

Factores que influyen: influye el tipo de necesidad , el comportamiento de los alumnos, el trabajo colaborativo y los cursos de formación. Seria necesario que la oferta formativa sobre el tema de la atención a la diversidad fuera mucho mas amplia. Comprobamos que la opinión y la practica difieren en la mayoría de las veces, una cosa es lo que se piensa y otra lo que ocurre en la practica.

Actitudes: en el caso del tutor, la actitud de los padres es algo que le preocupa, ya que opina que estos no muestran ningún interés por la educación de sus hijos, en la mayoría de los casos, ni por nada relacionado con el centro. En cuanto a la actitud de los compañeros observa que muchos de ellos son crueles con los alumnos con n.e.e. se ríen de ellos y les toman el pelo. Con respecto al profesor de apoyo destacan la actitud positiva y la actitud de los compañeros. Muestra una actitud favorable hacia la atención a la diversidad, esta es ventajosa para todos y necesaria. Pero la actitud de los compañeros a veces puede ser bastante cruel hacia los alumnos con n.e.e. aunque no siempre es así. Se coincide en afirmar que lo realmente necesario es un cambio de mentalidad por parte de todos tanto a nivel teórico como practico.

Dificultades: nivel educativo en el que se trabaja, la inclusión de alumnos con n.e.e. , la falta de formación de los profesores y los recursos materiales... todo esto presenta una gran dificultad y un obstáculo a la hora de trabajar en el aula. En conclusión a pesar de estar de acuerdo con la atención a la diversidad se es consciente de que en la practica diaria se presentan problemas, por lo que para muchos profesores presenta un obstáculo tener alumnos integrados en el aula ordinaria. Por lo que el profesor de apoyo demanda una mayor colaboración por parte del profesor tutor para que el trabajo que realizado en el aula de apoyo luego tenga contignación en el aula ordinaria.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

Concluir diciendo que: En la actualidad se busca una escuela abierta para todos, lo cual es muy difícil de conseguir. Ya que los docentes se limitan a asumir un rol en su función de educador, y para que se de la diversidad en el aula es necesario que el profesor tutor y e profesor de apoyo se complemente mutuamente, todo lo contrario a lo que ocurre en la realidad.

Cada uno tiene sus propias formas de ver la educación, por ejemplo el profesor tutor dice que el alumno debe permanecer siempre en el aula de apoyo y por el contrario el profesor de apoyo señala que el alumno debe pasar la mayor parte del tiempo en el aula ordinaria.

Existen muchas diferencias en la atención a la diversidad entre ambos, por lo que en la actualidad no se ejerce la educación de tal manera.

Por lo tanto señalar que es realmente importante que los docentes (profesor de apoyo y profesor tutor) se complementen para que ayuden así al alumno a un mayor progreso en los procesos de enseñanza-aprendizaje y a un mayor desarrollo en la interacción es.

BIBLIOGRAFIA.

- Álvarez Pérez. L. (2000). *La diversidad en la práctica educativa: modelos de orientación y tutoría*. Madrid. Ed. CCS
- Cabrerizo, J. rubio, M.J. (2007). *Atención a la diversidad. Teorías y práctica*. Madrid: Pearson.
- Cava, M.J. (2000). *La protección de la autoestima en la escuela*. Barcelona: Paidós.
- González Manjón, D. (1993). *Adaptaciones curriculares. Guía para su elaboración*. Archidona: Aljibe.
- Varios. (1988). *Diccionario enciclopédico de educación especial*. Madrid: Santillana.

Autoría

CYNTHIA GARCIA LOPEZ
Cynthia_gl83@hotmail.com.