



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

“CORRIENTES CRÍTICAS A LA ESCUELA TRADICIONAL”

AUTORÍA MARÍA DEL CARMEN GARCÍA JIMÉNEZ
TEMÁTICA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN, PEDAGOGÍA.
ETAPA ESO, POST-OBLIGATORIA

Resumen

El artículo que se presenta es una síntesis de las investigaciones hechas en torno a las distintas corrientes de críticas surgidas hacia la escuela tradicional; algunas de ellas son la inadecuación de la vieja escuela a la nueva sociedad, al centrarse en la transmisión de conocimientos, el divorcio entre la escuela-vida o el autoritarismo.

En los siguientes puntos se va a hablar de ese número importante de enseñantes que se sienten insatisfechos con lo que hacen y desean educar de otra forma; de tal manera, que estos enseñantes son conscientes de que la escuela que ellos quieren es otra y conocen la poca utilidad que tienen los modelos tradicionales.

Palabras clave

Tendencias educativas contemporáneas.

Escuela Tradicional.

Escuela Nueva.

Transformación de la escuela.

El antiautoritarismo.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

1. CONSIDERACIONES PREVIAS.

Con el término de Escuela Nueva se denominan a aquellos intentos que se iniciaron a finales del Siglo XIX y que alcanzan su desarrollo en las primeras décadas del S. XX, orientados hacia la crítica de la Escuela Tradicional y autoritaria predominante de ésta época que se caracterizaba por un tipo de enseñanza centrada en lo instructivo, donde el alumno asumía un rol pasivo durante su aprendizaje.

La tendencia pedagógica de la Escuela Nueva se desarrolla casi simultáneamente en diferentes países capitalistas y resaltó el papel activo que debe tener el estudiante, transformó las funciones que debe asumir el profesor en el proceso educativo y mostró la necesidad y posibilidad de cambios en el desarrollo del mismo. Este nuevo movimiento educativo constituye un reflejo de los profundos cambios y transformaciones socio-económicos ocurridas y de las ideas filosóficas, psicológicas y pedagógicas que se desarrollan en este periodo.

John Dewey (1859-1952) es considerado por muchos autores el principal precursor de este movimiento. Según *Dewey*, el principal interés de la educación debe ser el niño, por tanto el punto de partida de ella debe estar dado por los intereses de los alumnos. Para *Dewey* la educación es un proceso social a través del cual la sociedad transmite sus ideales, poderes y capacidades con el fin de asegurar su propia existencia y desarrollo. La tarea del maestro debe ser proporcionar el medio que estimule la respuesta necesaria y dirija el aprendizaje. En esta tendencia pedagógica alcanzan un gran apogeo los intentos por dirigir a los educandos más hacia acciones prácticas concretas, que hacia los ejercicios teóricos. En las ideas de *Dewey* brota la idea de que la escuela debe ser una institución social en la cual el individuo llegue a desarrollar al máximo sus capacidades para luego proyectarlas en la sociedad de manera que contribuya a su desarrollo futuro y al suyo propio.

La pedagogía de *Dewey* se considera como una Pedagogía genética, funcional y social:

- Lo genético está en correspondencia con el hecho de que la educación es una apariencia fenoménica de la expresión de determinadas potencialidades biológicas determinantes a su vez de capacidades cognitivas en el individuo.
- Es también funcional porque persigue desarrollar las potencialidades biológicas cognitivas en el camino de la búsqueda y adquisición de los procesos mentales que resulten útiles tanto para la acción presente como para la futura.
- El aspecto social se basa en la concepción de que siendo el ser humano una parte o elemento necesario de la sociedad es necesario educarlo de tal manera que en la práctica resulte útil para la misma y contribuya a su desarrollo progresivo.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

2. TRANSFORMACIÓN DE LA ESCUELA.

Existen muchas tentativas de transformación de la escuela; las respuestas que se dan sobre el cambio escolar proceden de preocupaciones muy distintas. Dentro de la dificultad existente, las respuestas más relevantes se agrupan en tres grandes grupos que acentúan los aspectos didácticos, relacionales y sociopolíticos implicados en el hecho educativo; así, se estudiarán las perspectivas reformistas, antiautoritarias y sociopolíticas en las que se agrupan las principales tendencias contemporáneas por una escuela diferente. La característica común que tienen todas esas tendencias es la crítica a la escuela tradicional.; las críticas más señaladas que se hacen son las siguientes:

- El retraso de la escuela tradicional: Hace referencia a la inadecuación de la vieja escuela a la nueva sociedad, pues los cambios escolares no se han producido con la misma rapidez que los cambios sociales, esto es así porque la escuela es uno de los elementos más conservadores de la vida social y está fundamentalmente aferrada al pasado.
- La escuela tradicional se dedica sólo a la transmisión de conocimientos y además las nuevas tendencias critican la ineficacia que existe para realizar con éxito esa transmisión.
- El divorcio que existe entre la escuela y la vida, parece no tener en cuenta los intereses vitales de los niños o los problemas del medio en que se desarrollan; el niño desarrolla comportamientos distintos para cada una de ellas, así lo que hace o aprende en la escuela parece no tener relación con su vida extraescolar.
- La escuela tradicional parece no tener en cuenta la educación de la personalidad de los alumnos.
- Las estrategias competitivas que adopta la escuela tradicional conducen más al individualismo que a la colaboración.
- La escuela tradicional posee un gran autoritarismo, el cual produce sumisión y amaestramiento; así, en una escuela autoritaria las necesidades de vigilancia predominan sobre las de educación. El clima de temor y de miedo que el niño percibe hace que su espontaneidad se desarrolle fuera de la escuela o, como mucho, en el patio del recreo.
- La escuela tradicional está cerrada sobre sí misma y no posee nexos que la unan con la realidad (no prepara para la vida); así, la escuela primaria prepara para la secundaria, ésta para la enseñanza superior y esta última deja al individuo preparado para aprender cómo ejercer su profesión.
- Otra de las críticas a la escuela tradicional es que tiene un papel social y político específico: la reproducción de la realidad social que la ha originado.

En los siguientes puntos se van a estudiar las tendencias educativas contemporáneas que abogan por una escuela diferente.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

3. PRIMERA TENDENCIA: REFORMAR LA ESCUELA.

El movimiento de reforma de la escuela tradicional se asocia con el desarrollo de la “Escuela Nueva”. Los orígenes históricos de la Escuela Nueva se sitúan en una serie de transformaciones económicas, demográficas, sociales y políticas fruto del incremento del capitalismo y de sus consecuencias.

La Escuela Nueva es una alternativa a la vieja escuela, esto es consecuencia del desarrollo de las contradicciones ancladas en lo más profundo de un tipo de escuela cuya ineficacia e inadecuación pedían a gritos una reforma. Frente a la pedagogía de la vieja escuela, asentada en una estructura piramidal, fundamentada en el formalismo y la memorización, en el didactismo y la competencia, en el autoritarismo y la disciplina, la Escuela Nueva se ve llevada a acentuar la significación, valor y dignidad de la infancia, a centrarse en los intereses espontáneos del niño, a potenciar su actividad, libertad y autonomía.

Desde sus orígenes la Escuela Nueva no fue un movimiento uniforme, aunque las bases de las que parten los educadores son prácticamente las mismas, y consisten en que hay una absoluta confianza en la naturaleza del niño, librado ya del lastre del pecado original. Esa nueva concepción del niño y del proceso educativo, fue acompañada por nuevas estrategias educativas y nuevos procedimientos didácticos que hicieran posible el logro de nuevos objetivos.

Para la Escuela Nueva la infancia no es considerada como un estado de imperfección (como consideraba la Escuela Tradicional) sino que es una etapa de la vida que tiene unas funciones y finalidades específicas y que está regida por leyes propias y sometidas a necesidades particulares. La educación no debe orientarse hacia el adulto futuro sino hacia el niño presente, garantizándole la posibilidad de vivir su infancia y de vivirla felizmente.

Esta postura a favor del niño se manifiesta de forma evidente cuando hay que planificar la educación del niño. Se considera que no hay aprendizaje efectivo que no parta de alguna necesidad o interés del niño, por eso la Escuela Nueva defiende que ese interés tiene que ser el punto de partida de la educación: la actividad del niño se convierte en uno de los pilares de la Escuela Nueva.

De todas estas consideraciones se desprende la idea de libertad; esa confianza, respeto y libertad que se le otorga al niño se hace extensible al grupo (clase). Aunque el grado de autonomía que se permite a los escolares varía según el educador, todos ellos defienden la supresión de la autoridad adulta en el ámbito escolar. Como máximo el maestro será el guía que va abriendo camino y mostrando



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

posibilidades a los niños. En la Escuela Nueva la cooperación y la solidaridad sustituyen al individualismo fomentado por la Escuela Tradicional.

Respecto a los contenidos de la Escuela Nueva, los nuevos educadores estaban convencidos de que las experiencias cotidianas de la vida podrían despertar mayor interés y proporcionar temas mucho más instructivos que los que se podrían hallar en los libros; por eso muchos de esos educadores creían que lo más importante del aprendizaje tenía lugar fuera de las aulas. Desde el punto de vista del movimiento de la Escuela Nueva la educación es entendida como un proceso para desarrollar cualidades ocultas en el niño y para desarrollar la misma naturaleza infantil, más que para llenar la mente del niño con otras cualidades determinadas arbitrariamente por los adultos. Comparados con los de la escuela tradicional, el cambio en los contenidos supuso un cambio radical, el cual vino acompañado por un cambio en la forma de transmitirlos.

El movimiento de reforma y renovación pedagógica de la Escuela Nueva tuvo una larga extensión en el tiempo y en el espacio; pasó por sucesivas etapas de las que tres son las más caracterizadoras de su desarrollo y evolución:

- 1ª etapa: Etapa individualista, idealista y lírica, fue la etapa romántica de la Escuela Nueva, inspirada en *Rousseau* y en la que destacan nombres como *Pestalozzi*, *Froebel*, *Tolstoy*, *Key*.
- 2ª etapa: Etapa de la sistematización, esta etapa es la más caracterizadora de la Escuela Nueva y la que más autores y experiencias proporcionó al movimiento de reforma pedagógica. Los nombres más destacados de esta etapa fueron *Dewey*, *Claparede*, *Montessori*, *Decroly*, *Kerchensteiner* y *Ferriere*.
- 3ª etapa: En esta etapa la Escuela Nueva se ve sobrepasada por algunos de sus practicantes como consecuencia del desarrollo de unos u otros aspectos básicos de su programa.

4. SEGUNDA TENDENCIA: EL ANTIAUTORITARISMO.

El punto de partida del antiautoritarismo es la crítica a la Escuela Nueva. Las diferentes ideas que existen parten de la oposición al autoritarismo escolar, a las relaciones y métodos autoritarios en la defensa de la libertad del estudiante frente al educando y la institución escolar.

La crítica de la Escuela Nueva al autoritarismo de la vieja escuela, así como su alternativa, se convierten en el punto de partida de un importante número de críticas y alternativas que posteriormente



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

formularán autores de distinta procedencia y orientación y que no pueden enmarcarse dentro del movimiento reformista (primera tendencia ya estudiada), debido fundamentalmente a que mientras que la crítica y la alternativa al autoritarismo tradicional eran uno de los puntos que trabajaba la Escuela Nueva, las críticas y las alternativas de esos autores son fundamentalmente autoritarias; por eso los autores de este nuevo movimiento consideran que para romper con el autoritarismo de la vieja escuela es necesario instaurar un nuevo modelo pedagógico que se defina por ser antiautoritario; así, la característica que define a esta tendencia es la libertad del niño y del grupo.

En esta tendencia no se habla de un “grupo antiautoritario”, con la misma propiedad que antes se hablaba de un “grupo reformista”, ya que en este caso la perspectiva antiautoritaria es adoptada por autores de orientaciones muy distintas. Pero el nexo de unión de todos ellos es su oposición al autoritarismo escolar, defendiendo la libertad del estudiante frente al educador y la institución escolar.

Una educación en y para la libertad se puede lograr suprimiendo todo tipo de restricción en la escuela (exámenes, premios, castigos, etc.) que es lo que se llamaría “disciplina artificial”; siendo sólo efectiva la “disciplina natural”, aquella que no usa sanciones arbitrarias, ya que está convencida de que hay sanciones naturales e inevitables que sólo hace falta poner en conocimiento. Educar en libertad exige usar métodos de enseñanza-aprendizaje que se basen en investigaciones de los que aprenden, en su actividad y en su búsqueda personal. El maestro constituiría un instrumento de aprendizaje que ellos usarán cuando lo deseen.

También debe existir libertad en el ámbito de los contenidos de la enseñanza, de manera que los contenidos dogmáticos, no científicos y las creencias personales del maestro deben quedar fuera de la escuela; si no se hace de esta forma se moldea al niño y por tanto se le impide que sea él mismo. Los pedagogos antiautoritarios otorgan esta libertad al niño porque están convencidos de que su naturaleza es fundamentalmente buena y solo ella se orienta en una dirección positiva.

La consecuencia de la libertad dada al individuo es que la comunidad educativa se convierte en una comunidad terapéutica; es decir, en una comunidad en la que no sólo se permite al individuo manifestar sus problemas, sino que le proporciona medios que le permiten enfrentarse a su resolución. De esta forma, el resultado de una buena educación es muy similar al que produce una buena terapia. El estudiante aprende que puede expresarse libremente, que puede vivir sin miedos, que puede ser él mismo; aprende a respetar y a ser respetado; está constantemente abierto a recibir ayuda y a prestarla. La pedagogía antiautoritaria ayuda al estudiante a solucionar sus problemas presentes, pero lo más importante es que éste aprende a hacer frente a los que se le presenten en el futuro.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 14 – ENERO DE 2009

Respecto a los contenidos de la enseñanza, el punto de vista de los pedagogos antiautoritarios no es muy uniforme, pues para algunos de ellos se considera que la instrucción es menos importante que la personalidad y que anteponer el trabajo intelectual a las demás actividades es ir en contra de la naturaleza infantil; en el caso de los antiautoritarios que conceden más importancia a las materias escolares, sus procedimientos difieren mucho de los de las escuelas tradicionales.

5. TERCERA TENDENCIA: EL ANÁLISIS SOCIO-POLÍTICO.

Los autores de la corriente marxista centran su análisis en el papel de la escuela en la sociedad; así, proponen una escuela socialista. Dentro de esta perspectiva marxista existen dos tipos diferentes de aportaciones:

- Las debidas a maestros que se han esforzado y se esfuerzan por crear, con su práctica educativa, una escuela socialista.
- Las aportaciones hechas por quienes, desde la óptica marxista, someten a un riguroso análisis crítico la significación de la escuela. Desde este punto de vista la escuela tiene un profundo significado sociopolítico.

Los análisis marxistas proponen modelos alternativos de educación en los cuales destacan dos aspectos:

- La unión del trabajo intelectual con el trabajo material productivo.
- La búsqueda de una formación polivalente, omnilateral y multifacética.

La ideología social que sustenta la ideología escolar presenta a la escuela como un fenómeno único (igual para todos) en el que las únicas distinciones se deducen de los méritos y capacidad de cada cual. La apariencia de unidad con que se presenta la escuela se ve desarrollada por el hecho de estar estratificada en grados que representan los sucesivos escalones por los que se asciende a dominios cada vez más elevados en el campo del saber y la cultura. La ideología escolar interpreta esta jerarquización como el resultado inevitable de la desigualdad con el que la naturaleza ha repartido sus dones entre los seres humanos.

En realidad la escuela única es una escuela dividida, tratando la ideología escolar de esconder la realidad de un sistema educativo profundamente injusto y discriminatorio. Pero no es la escuela la que crea las diferencias; esas diferencias son anteriores a la escuela, pues se encuentran en la sociedad de la que forma parte la escuela.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

Los análisis marxistas hacen referencia a cómo realizar este cambio, el cual debe llevarse a cabo desde los frentes pedagógico y político; aunque los planteamientos necesarios para llevar a cabo esa transformación escolar sitúan el problema en una perspectiva abstracta e imposible. Sólo la dialéctica de los cambios en el ámbito social y en el ámbito de cada uno de los espacios sociales (entre ellos la escuela) es capaz de realizar la transformación; aplazar los cambios escolares a lo social, o al revés, lleva a aplazar los avances del socialismo, los cuales según esta perspectiva son los únicos que pueden acabar con el capitalismo y con la escuela capitalista. Un aspecto importante a tener en cuenta es que, de todos los principios pedagógicos fundamentales para la educación socialista el más destacado es el de la vinculación de la enseñanza y el trabajo.

6. CONSIDERACIONES FINALES.

A veces se ha distinguido entre dos tipos de enseñantes:

- Los que quieren cambiar la escuela: Estos son conscientes de la importancia del trabajo que realizan, de su trascendencia futura y su proyección social; y están comprometidos con una tarea de transformación educativa que saben que es necesaria.
- Los que la aceptan la escuela tal y como es: Estos se conforman con cumplir con la obligación; son meros transmisores de los contenidos y las ideas que otros han determinado.

Los puntos tratados en este artículo se han centrado en ese número importante de enseñantes que se sienten insatisfechos con lo que hacen y desean educar de otra forma; de tal manera, que estos enseñantes son conscientes de que la escuela que ellos quieren es otra y conocen la poca utilidad que tienen los modelos tradicionales.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 14 – ENERO DE 2009

5. BIBLIOGRAFÍA.

✂ Jesús Palacios; (Marzo de 1979). *Teorías y Tendencias Educativas Contemporáneas*. Cuadernos de Pedagogía, nº 51.

✂ Ada Gloria Rodríguez y Teresa Sanz (2000). La Escuela Nueva. En Colectivo de autores CEPES Universidad de la Habana (Editorial Universitaria). *Tendencias Pedagógicas en la realidad educativa actual*, capítulo II (12-18). Universidad Juan Misael Caracho. Tarijana-Bolivia.

✂ <http://www.monografias.com/trabajos6/tenpe/tenpe.shtml>

Autoría

- Nombre y Apellidos: María del Carmen García Jiménez.
- Centro, localidad, provincia: Granada.
- E-mail: carmengj26@hotmail.com