



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

“LA METODOLOGÍA OBSERVACIONAL: EXPERIENCIA EDUCATIVA SOBRE LA OBSERVACIÓN DIRECTA E INDIRECTA EN UN CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA”

AUTORÍA ANTONIA SÁNCHEZ NÚÑEZ
TEMÁTICA METODOLOGÍA OBSERVACIONAL
ETAPA ESO

Resumen

A lo largo de este artículo hablaré sobre la metodología observacional mezclando algunos aspectos teóricos con una extensa ejemplificación basada en actividades de clase, cuestionarios de recogida de datos, etc.

Los distintos pasos en los que se desglosa esta herramienta educativa serán vistos desde una serie de actividades y ejemplos, los cuales han sido llevados a cabo en el aula educativa. Se trata por tanto de una experiencia educativa.

Palabras clave

Actividades y ejemplificaciones en la metodología observacional.

METODOLOGÍA OBSERVACIONAL

1. INTRODUCCIÓN

Se trata de captar la realidad tal y como ocurre, sin distorsión alguna, añadiendo la dimensión temporal.

La observación implica observabilidad, es decir, que la manifestación de la conducta sea observable. Ejemplo: que la conducta sea externa o directa para poder observarla.

Las conductas directas son aquellas que se manifiestan a través de los medios verbales y motores. Las indirectas hacen referencia a los pensamientos y sentimientos de las personas que no se pueden observar directamente y tenemos que hacerlas observables mediante instrumentos tales como un cuestionario.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

Un ejemplo de actividad para observar de manera indirecta podría ser la siguiente:

Escribe tu opinión sobre las siguientes frases:

- “Juan hace la comida los domingos”:
.....
.....
- “María lleva a sus hijos e hijas al colegio todos los días”
.....
.....
- “Eva conduce el autobús”
.....
.....
- “En esta empresa hay un 80% de hombres trabajando”
.....
.....
- “Cada año mueren en España más de un centenar de mujeres a manos de sus parejas”
.....
.....
- “Juan de mayor quiere ser matrona”
.....
.....
- “Juan de mayor quiere ser médico”
.....
.....
- “Eva de mayor quiere ser bailarina”
.....
.....



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

Este cuestionario forma parte de un plan de centro para la Igualdad, en él podemos encontrar distintos ítems que van a servir para conocer los pensamientos de los encuestados, y de esta forma llevar a cabo una observación indirecta y obtener datos muy relevantes para detectar o evaluar la situaciones relativas a la coeducación, en este caso, en un IES.

2. OBSERVACIÓN COMO TÉCNICA Y COMO MEDIO

Pero no todas las observaciones que se realizan son válidas para construir un conocimiento científico, sólo la observación sistemática nos ayuda a avanzar en el conocimiento describiendo situaciones.

Serendipity. (Por Cannun.) Este aspecto es una característica de la investigación cualitativa ya que permite introducir aquellos aspectos que se van descubriendo durante la investigación ya que no se habían previsto. La observación se convierte en método cuando tiene entidad suficiente para la obtención de un conocimiento científico, adaptándose a la estructura del propio método científico. Esto implica un procedimiento que conlleva:

- La delimitación del problema
- Recogida de datos
- Análisis de datos
- Interpretación de los resultados.

La observación se convierte en técnica cuando no es otra cosa que una estrategia de recogida de un determinado tipo de datos, para una metodología diferente y a la que se encuentra subordinada.

En un continuo que vaya de menor a mayor grado de control interno o intervención, tendríamos:

Metodología observacional
experimental

Metodología selectiva

Metodología



Grado mínimo
de intervención
o control interno

Grado máximo
de intervención
o control interno



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

Veamos con distintas actividades un ejemplo de los pasos a seguir:

Delimitación del problema: “Desconocimiento sobre la realidad referida a la desigualdad efectiva entre hombres y mujeres que se experimenta en un IES.”

Recogida de datos: Para la recogida de datos utilizaremos algunos cuestionarios para la observación indirecta, como por ejemplo el que aparece al principio, y también usaremos la observación directa, referida al trato que se da en clase entre compañeros y compañeras, así mismo observaremos la conducta que se manifiesta en los alumnos y alumnas a la hora de sentarse en clase. Prestaremos atención a distintos comentarios relacionados con el tema como opiniones derivadas de la implementación de distintas actividades de clase con transfondo coeducativo.

Un ejemplo sobre la recogida de datos podría ser el siguiente cuestionario:

Cuestionario recogida de datos

Edad:..... Hombre: Mujer:

1. ¿Con quién vives? Marca la respuesta que prefieras:

- A. Con tu padre. B. Con tu madre. C. Con los dos. D. Otros ¿Con quién?

.....

2. ¿Cuántas personas vivís en total en casa?

- A.....Hombres C.....Niños E.....Ancianos
 B.....Mujeres D.....Niñas F.....Ancianas

3. De las personas mayores de edad de tu familia ¿Cuántas trabajan fuera del hogar?

-Hombres Mujeres Nadie

4. ¿Quién se ocupa de las tareas domésticas de tu casa? Marca la que prefieras.

- A. Todos.
 B. Las mujeres.
 C. Los hombres.

5. ¿Quién crees tú que debe realizar las tareas domésticas?

.....

6. En casa, ¿Quién se encarga de? (Yo, mi madre, mi padre,...)

Cocina:
Compra:
Friega:
Cose:



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

Lava el coche:
Conduce:
Arregla los enchufes y las persianas:
Va al bar:
Lee el periódico:

7. ¿A qué te gustaría dedicarte?

.....

Análisis de datos: Una vez implementado este cuestionario se lleva a cabo la elaboración de una estadística de manera que podamos tener una visión global de los recursos con los que contamos.

Como ejemplo, veamos el siguiente:

1. Datos de cabecera.

Número total de hombres:	33	Edad media de los hombres:	15,81
Número total de mujeres:	45	Edad media de las mujeres:	15,88

Edad media total: **15,84 años**

2. Situación familiar de convivencia.

A. Con la madre	10,6%	C. Con los dos	81,06%
B. Con el padre	6,12%	D. Otros	2,22%

No contesta: **1,84%**

3. Número de personas que conviven en casa con el encuestado o la encuestada. ¹

A. Hombres	0,97	C. Niños	0,21	E. Ancianos	0,09
B. Mujeres	1,02	D. Niñas	0,08	F. Ancianas	0,135

No contesta: **4,28%**

4. Número de personas que trabajan fuera del hogar. ¹

A. Hombres	0,49	C. Nadie	0,42
B. Mujeres	0,42	D. No contesta	11,46%

5. Sexo de la persona que se ocupa de las tareas domésticas en casa.

A. Hombres	5,8%	C. Los dos	37,2%
B. Mujeres	54,8%	D. No contesta	2,2%

6. Creencia del encuestado o encuestada sobre quién debe realizar las tareas domésticas.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

A. Hombres	7,2%	C. Los dos	74,22%
B. Mujeres	8,84%	D. No contesta	9,3%

7. Distintas tareas y quién las realiza.

Tareas	Hombre	Mujer	Los dos	Otros	N. C. ²
1. Cocinar	3,5%	80%	14,6%	0%	1,9%
2. Comprar	9,9%	59,8%	27,8%	0,2%	2,3%
3. Fregar	3,7%	74,2%	17,4%	0,2%	4,5%
4. Coser	3,3%	77,7%	9,5%	0,2%	9,3%
5. Lavar coche	41%	6,5%	9,6%	0,9%	42%
6. Conducir.	36,8%	7,6%	15,8%	0,2%	39,6%
7. Arreglar enchufes	38,2%	5,2%	8,5%	26,6%	21,5%
8. Ir al bar	20%	7,6%	38,3%	1,7%	32,4%
9. Leer el periódico	25%	15,2%	9,2%	1,2%	49,4%

Interpretación de los resultados:

Los datos totales están muy acordes con los extraídos en cada una de las aulas.

Cabe destacar el elevado porcentaje de personas que no contestan determinadas preguntas o ítems de la encuesta. Esto puede ser debido a:

- a. Que no entienden correctamente la pregunta o ítem.
- b. Que no se identifican con la respuesta y por tanto la omiten.

Llama la atención el número de mujeres en comparación con los hombres que han realizado la encuesta, y los datos que se arrojan en preguntas como la número 6: “Creencia del encuestado o encuestada sobre quién debe realizar las tareas domésticas”, ya que algunas de las mujeres participantes en la encuesta han respondido que “Crean que las tareas del hogar son obligación de las mujeres”, aumentando así el porcentaje en este apartado.

Otro dato determinante viene dado en la pregunta o ítem número 7. En ésta se deja ver como la orquilla de porcentaje en las cuatro primeras tareas tiende casi al máximo extremo de porcentaje para la “mujer”. Mientras en las cinco últimas tareas hay un efecto columpio y los datos se vuelcan, mostrando cómo se eleva el porcentaje a favor de los “hombres”.

De las intenciones a los hechos hay mucho camino. Esto viene a recordar, cuando comparamos los apartados C. de la pregunta 5 y 6.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

CONCLUSIÓN

Podríamos decir que la metodología observacional constituye una de las principales herramientas para ayudar a elaborar un diagnóstico adecuado a todos los niveles.

A lo largo de la exposición del artículo se pone de manifiesto esta importancia, aunque también es preciso dejar claro que es una herramienta más en el trabajo diario del docente, y que no debería ser el único rasero por el que diagnosticáramos o evaluáramos una determinada situación.

La observación es un complemento excelente de otras técnicas, de esta manera se logran obtener otros puntos de vista y una perspectiva mucho más amplia de la situación.

BIBLIOGRAFÍA

ANGUERA, M.T. (1990). Metodología observacional. En J. ARNAU, M.T.

ANGUERA Y J. GÓMEZ. Metodología de la investigación en Ciencias del Comportamiento. Universidad de Murcia.

ANGUERA, M.T. (1991). Proceso de categorización. En M.T. ANGUERA (Ed.). Metodología observacional en la investigación psicológica (pp. 115-157). Barcelona: PPU.

BLANCO, A. Y ANGURA, M.T. (1991). Sistemas de codificación en educación.

ANGUERA, M.T. (Ed.). Metodología observacional en la investigación psicológica, vol 1. **Barcelona:** PPU.

BUENDIA, L., (1992). Fiabilidad de los datos obtenidos con la observación. Revista de Educación de la Universidad de Granada, 6, 97-112.

BUENDÍA, L. (1992). Técnicas e instrumentos de recogida de datos. En P.

COLÁS Y L. BUENDÍA. Investigación Educativa, 200-246. Sevilla: Alfar.

BUENDIA, L. (1997). La investigación observacional. En BUENDIA, L.;

COLAS, P. y HERNANDEZ, F. (1997). Métodos de Investigación en Psicopedagogía, 157-206. Madrid: McGraw-Hill.

BUENDÍA, L., GONZÁLEZ, D., GUTIÉRREZ, J. y PEGALAJAR, M. (1999). Modelos de análisis de la investigación educativa. Sevilla: Alfar.

BUENDÍA, L., GONZÁLEZ, D., y CARMONA, M. (1999). Procedimientos e instrumentos de evaluación



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

en educación secundaria. Revista de Investigación Educativa, 17 (1), 215-236.

BUENDÍA, L. y PEGALAJAR, M. (1990). La teoría de secuencias para la evaluación de la interacción. Revista de Investigación Educativa, vol. 8, 16, 457-461.

BUENDÍA, L. y PEGALAJAR, M. (en prensa). Mediación del profesor para la construcción del conocimiento en el aula. En M.T. ANGUERA (Coord.). Metodología Observacional en la investigación psicológica: aplicaciones (Cap. 29). Barcelona: EUB.

COLAS, M.P. y BUENDIA, L. (1994). Investigación educativa. Sevilla: Alfar.

Autoría

- Nombre y Apellidos: Antonia Sánchez Núñez
- Centro, localidad, provincia: Peal de Becerro, Jaén.
- E-mail: toi6175@yahoo.es