



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

“METODOLOGÍA Y CONCLUSIONES DEL FEEDBACK PRESCRIPTIVO EN EDUCACIÓN PRIMARIA”

AUTORIA MANUEL RUIZ FREIRE
TEMÁTICA FEEDBACK PRESCRIPTIVO
ETAPA EDUCACIÓN PRIMARIA

Resumen

El objetivo de mi estudio es analizar la eficacia de la enseñanza en educación primaria mediante un análisis de Conocimiento de los Resultados por medio de feedback, en concreto el feedback de la prescriptivo.

Palabras clave

Feedback, educación primaria, variable independiente, variables extrañas.

1. PRÓLOGO:

En este trabajo nos centramos en la mejora de la eficacia de la enseñanza en educación primaria, basándonos en un trabajo con el Conocimiento de los Resultados y un feedback en concreto. Este libro se centrará en el feedback prescriptivo.

Este trabajo formará parte de un tomo de 5 libros, donde se desarrollará en cada uno de ellos un feedback diferente en los 4 primeros libros, contrastando en el último libro los resultados obtenidos que nos llevará a que feedback utilizado es el más correcto para utilizar de manera eficaz en la educación primaria.

Se ha elegido tal título porque muestra claramente la finalidad del estudio, así como el feedback que vamos a utilizar en cada momento y en que campo de estudio nos vamos a centrar.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

En este diseño experimental se realizará un pre-test inicial y un post-test final a una muestra de 20 sujetos, dividido en 2 grupos iguales en número, teniendo uno como grupo control, al cual se le realizará un trabajo a través del Conocimiento de los Resultados previo a través de feedback, y al otro grupo experimental que no se le dará ningún trabajo por nuestra parte entre tal pre-test y post-test.

El resultado obtenido nos informará sobre dicha eficacia de la enseñanza en educación primaria provocado por el trabajo realizado con el Conocimiento de los Resultados, con la posibilidad de poder utilizarse en un futuro para mejorar este aspecto de la enseñanza.

1.1. Objetivos:

- Con esta investigación, pretendo demostrar que el Conocimiento de los Resultados mediante feedback prescriptivo mejora la eficacia de la enseñanza en educación primaria.

2. INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA:

- Para desarrollar este apartado mostraré en primer lugar lo que me ha llevado a elegir mi estudio, seguido de los pasos que he tomado para su elaboración.

- El tema elegido fue “ la eficacia de la enseñanza en educación primaria “, quedando mi hipótesis como “ el Conocimientos de los Resultados mejora la eficacia de la enseñanza en educación primaria “.

Lo que me llevó a elegir este tema era, sobre todo, porque quería elaborar un estudio relacionado con mi perspectiva de trabajo, y que mejor que al mundo de la enseñanza que es donde relación tengo.

- Una vez asentadas mis ideas y teniendo claro mi campo de estudio me centré en la búsqueda de información, intentando sobre todo despejar todas las dudas posibles y establecer todas las relaciones existentes entre mis dos variables, como son:

- la eficacia de la enseñanza en educación primaria
- el Conocimiento de los Resultados (feedback)



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

- Para ellos me apoye en otras investigaciones llevadas a cabo por otros autores, y sobre todo tener siempre presente a estudiosos de este tema; estudiosos como F. Gayoso, Cuellar y Barreiro Da Costa y otros tan célebres como Pierón, de los cuáles nos enriquecemos todo lo posible para elaborar nuestro estudio entre otros tantos y llevarlo a nuestro campo de enseñanza, donde si nos podemos apoyar directamente en un autor como Pedro Sáenz-López Buñuel, José Tierra Orta y su obra “ Información inicial y conocimiento de resultados; aplicación de la enseñanza primaria “.

Sin olvidar una de las fuentes modernas más frecuentes en nuestros días de información, como es el Internet.

- Destacar que la eficacia en la enseñanza no es uno de los campos más estudiado con relación a la investigación de la educación primaria, y pasa lo mismo en la eficacia y Conocimiento de los Resultados, algo que al igual me intrigó a la hora de mi estudio y fue una de la razones para encontrarlo, también está en mi contra a la hora de relacionarlo con otros estudios.

Por lo cual destaco de mi investigación, la relación tan fuerte que existe entre la didáctica y la enseñanza, en dos campos tan amplios y decisivos como son el Conocimiento de los Resultados y la eficacia, y destacando un feedback concreto a utilizar.

- Para llevar a cabo mi trabajo, se utilizó un grupo de 20 sujetos, que se dividieron en dos grupos de 10, grupos de clase de apoyo, donde se trató a uno de ellos como grupo experimental, a los que se le dio este tipo de feedback prescriptivo, y un grupo control al que no se le dio este tipo de feedback. Se realizará un total de 15 pruebas escritas a cada uno de los sujetos que se calificarán para observar la influencia del feedback trabajado. Las pruebas serán las mismas tanto para el grupo control como el experimental.

Nos encontramos con alumnos de la misma/aproximada edad, de 3º E.S.O.

De esta manera se estableció la interacción con el feedback correspondiente, durante un trimestre escolar, meses donde se realizaron pruebas, donde se registraron la eficacia de las mismas.

- Todo ello nos lleva a estudiar y evaluar los datos obtenidos.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

3. METODOLOGÍA

3.1. Diseño

Diseño de grupo de control con pre test y post test:

Este diseño además de la variable experimental comprende los elementos de la observación experimental: las medidas antes y después del test y el grupo de control al que se aplica un tratamiento cero.

a)

Variable indep.

<i>Grupo experimental</i>	R	O1	X4	O2
<i>Grupo control</i>	R	O'1		O'2
		<i>Pre test</i>		<i>Post test</i>

X4= feedback prescriptivo

R= aleatorización de los grupos

O1= pre test grupo experimental

O2= post test grupo experimental

O'1= pre test grupo control

O'2= post test grupo control

3.2. Material y Método

- El método utilizado será el observacional, el cuestionario y las pruebas escritas realizadas.

■ DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL

- ¿Tienen validez y Fiabilidad?
- ¿Es difícil obtener las medidas? NO



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

- ¿Tienes acceso a ellos? SI
- ¿Sabes usarlos o puedes aprender? SI
- ¿Sabes evaluar los resultados? SI
- ¿Son adecuados a la muestra? SI
- ¿Tienen tiempo los sujetos para ser evaluados? SI

CARACTERISTICAS

PRE TEST

NOMBRE SUJETO	MÁXIMA EFICACIA --- SOBRESALIENTE
PRUEBAS	BUENA EFICACIA ---- NOTABLE / BIEN
EFICACIA	MALA EFICACIA ---- SUFICIENTE
MAXIMA	NULA EFICACIA ---- INSUFICIENTE
BUENA	
MALA	
NULA	

3.3. Validez y fiabilidad

El test se ha validado de la siguiente manera. Se toman 2 observadores en los momentos de la sesión, y cada uno toma los datos en el test elaborado. Tras ello vemos que los datos de los dos test no son los mismos, algo que no puede ocurrir.

Tras realizar los cambios oportunos y realizar de nuevo la misma operación se consigue llegar a la concordancia interobservadores.

Tras conseguir que coincidan los datos recogidos por los observadores a lo largo del proyecto, llegamos a conseguir fiabilidad.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 17 – ABRIL DE 2009

3.4. Aplicación de la variable independiente

- Se le aplicará la variable independiente solo al grupo experimental de la siguiente manera, después de la realización del pre test:

1) se le aplicará el feedback prescriptivo para poder observar como responden los sujetos a tal información unida a las anteriores,

- El feedback afectivo lo introduciremos en el trabajo con las impresiones que tiene cada sujeto de las pruebas realizada y con el trabajo diario.

- El feedback señalado anteriormente se llevarán a la práctica de la siguiente manera:

a) feedback prescriptivo: por último no centramos en la relación causa – efecto, viendo la repercusión directa que tiene su gesto en la eficacia.

3.5. Población y muestra

■ DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

- Contamos con 20 sujetos de 3º E.S.O, separándolos en dos grupos de 10 sujetos por grupo, uno experimental y uno control.
- La elección de los grupos será por sorteo para que exista aleatorización.

■ PARÁMETROS DE ELECCIÓN

- ¿Necesito sujetos con características especiales? SI
 - Edad: 3º E.S.O
 - Sexo: CHICO / CHICA
 - Nivel de inteligencia: MEDIO / BAJO
 - Tipos especiales: NO
- ¿Puedes obtener fácilmente permisos y cooperación? SI
- ¿Puedes encontrar suficientes sujetos? SI

■ ¿Qué decir de la muestra?

C/ Recogidas N° 45 - 6ºA 18005 Granada csifrevistad@gmail.com



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

- Nº Exacto de la muestra: 20 PERSONAS
- Nº de abandonos o pérdidas: 0 PERSONAS
- Edad: 3º E.S.O

3.6. Variables extrañas y su control

- No podemos controlar una variable que se toma como extraña como es el estudio y el tipo de feedback externo que el alumno realiza en horas no lectivas.
- Variables como el agotamiento también se pueden tomar como extrañas, pero queda igualada entre los sujetos.

4. CONCLUSIONES:

- Este apartado del trabajo lo voy a comenzar resaltando de nuevo la hipótesis de mi trabajo, en la cual indico que posteriormente a mi estudio demostraré que el Conocimiento de los Resultados mediante feedback prescriptivo mejorará la eficacia de la enseñanza en educación primaria.

- El feedback que se aplica a los sujetos es el evaluativo, pudiéndose decir que tal feedback a mejorado la eficacia de la enseñanza de los sujetos a los que se le ha aplicado, mediante la utilización de cuestionarios para recogida de datos, así como la corrección de un total de 15 pruebas escritas por sujeto; apoyándonos para afianzarnos aún más en nuestras ideas en un programa estadístico como es el SPSS que nos permite decir con mayor exactitud que tal feedback y su correcta aplicación a los sujetos es muy válido para la mejora de los mismos.

- Por lo cual se puede afirmar que mi hipótesis planteada se cumple, y que el Conocimiento de los Resultados mediante feedback prescriptivo mejora la eficacia de la enseñanza en educación primaria.

4. 1. Feedback Prescriptivo

Group Statistics

		diferen tes grupos	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
pruebas	grupo experimental	150		3,11	1,075	,088
	grupo control	150		2,54	1,103	,090
grupo <= 2 & feedback = 4 (FILTER)	grupo experimental	150		1,00	,000(a)	,000
	grupo control	150		1,00	,000(a)	,000

5. BIBLIOGRAFÍA:

- Fernandez Franco, F.J. (2002). *El tratamiento de la información. La necesidad del feedback.* Sevilla, Andalucía.
- Saenz Lopez-Buñuel, P. y Tierra Orta, J. (1994). *Información inicial y conocimiento de resultados; aplicación de la enseñanza primaria.* Wanceulen.
- Ribas, J.P. (2006). *Apuntes de la Asignatura de Epistemología de la carrera de Licenciatura del deporte y de la actividad física.* Málaga: EADE.
- Merat, S. (2005). *Apuntes de la Asignatura de Didáctica de la carrera de Licenciatura del deporte y de la actividad física.* Málaga: EADE.
- Zubiaur, M. (1998). El conocimiento de la ejecución. *Revista Euro-Americana de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, Vol. IV (97-111).



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 17 – ABRIL DE 2009

- Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua.

Autoría

- Manuel Ruiz Freire
- OPOSICIONES PORTUENSES (Puerto de Santa María; Cádiz)
- E-MAIL: msola10@hotmail.com