



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 21 AGOSTO DE 2009

## “METODOLOGÍA DIDÁCTICA PARA EL ESTUDIO DE LA EVOLUCION DE UNA POBLACIÓN”

AUTORÍA <b>JOSE MANUEL GARCIA GOMEZ</b>
TEMÁTICA <b>GEOGRAFIA DE LA POBLACION</b>
ETAPA <b>ESO, BACHILLERATO</b>

### Resumen

Con este artículo queremos poner un ejemplo de cómo se puede comentar la evolución de una población teniendo en cuenta las cuatro variables demográficas que intervienen en el crecimiento real de una población: la natalidad, la mortalidad, la emigración y la inmigración. Para ello utilizaremos los datos referentes a los censos comprendidos entre 1901 y 1991 y a una pequeña población malagueña, Macharaviaya, como forma de acercar lo más posible al alumno el estudio de una población de su entorno.

### Palabras clave

Evolución demográfica, natalidad, mortalidad, emigración, inmigración, Málaga, Macharaviaya.

### 1. EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA.

En primer lugar, y dado que este tipo de estudios se puede realizar tanto con alumnos de 3º de ESO, como de 1º de Bachillerato, una vez visto los contenidos referentes a la geografía de la población, se plantea la recopilación de los datos necesarios para realizar el estudio, para ello el Instituto Nacional de Estadística o el Instituto de Estadística de Andalucía, será las fuentes principales para la obtención de dichos datos.

Así, comenzaremos por la realización de una tabla estadística donde se recoja por décadas las tasas de natalidad y mortalidad de dichos datos, sirva como ejemplo el cuadro 1.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 21 AGOSTO DE 2009

CUADRO 1. Evolución de las tasas brutas de natalidad y mortalidad.

1900-2001

Períodos y años	Tasa natalidad ‰	Tasa mortalidad ‰
1900-10	130,12	97,99
1910-20	123,97	113,03
1920-30	94,28	62,18
1930-40	64,64	38,38
1940-50	37,53	18,76
1950-60	13,91	9,94
1960-70	15,41	6,6
1970-75*		
1975-80	11,60	3,11
1981-85	7,69	7,40
1986-90	8,73	6,76
1990-2001	10,66	2,66

\*No existen datos para este periodo.

Elaboración propia.

Una vez realizado dicho cuadro, comenzaremos con el análisis y comentario pormenorizado del mismo. Para ello y siempre que podamos, y dado que se trata de una pequeña localidad, es fundamental compararlas con las tasas nacionales, regionales o provinciales.

### 1.1. La natalidad.

Como se puede apreciar, el descenso de la natalidad se inicia de forma lenta, entrando en el siglo XX con una tasa altísima, 130,12 ‰, si tenemos en cuenta que la total nacional era del 33,9 ‰, aunque no debemos perder de vista que Macharaviaya es un núcleo rural pequeño, y cuya economía estaba basada en la agricultura, con la importancia que tenían los hijos en el medio rural, como mano de obra potencial.

Así, todo el siglo ha supuesto un período de descenso continuado, siendo el primer escalón importante de bajada, la década de los veinte, perdiendo cerca de 30 puntos, en relación al período anterior, a pesar de que esta década coincide con una relativa prosperidad económica, aunque la economía local



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 21 AGOSTO DE 2009

se encontraba en franco retroceso, ya que arrastraba desde finales del siglo anterior las consecuencias de la filoxera (plaga que afecta a la vid, una de las principales fuentes de ingreso de este municipio). En las dos siguientes décadas el descenso se mantiene, estando la primera marcada por el Guerra Civil (1936-1939) y la segunda por el duro y largo período de postguerra, Llegando a la década de los cincuenta con una tasa del 13,91 ‰, es decir, en apenas 50 años la tasa de natalidad se ha reducido en un 90%, para elevarse en la siguiente década hasta el 15,41 ‰, coincidiendo esta recuperación con una elevación también de la tasa nacional, correspondiendo esta etapa con la ruptura de la política autárquica y del aislacionismo previo, y con el inicio de una nueva etapa de mayor prosperidad que pudo provocar un aumento de la nupcialidad, y por ende, de la fecundidad y natalidad. Como recuerda el **informe FOESSA** de 1975, “durante el decenio 1955-1964, un número creciente de matrimonios en edades jóvenes hizo crecer la fecundidad”<sup>1</sup>. A partir de aquí la natalidad sigue descendiendo, hasta el período de 1981-85 alcanzando una tasa de 7,69 ‰, para elevarse de nuevo en el siguiente hasta el 8,73 ‰. Esta tendencia ha seguido acentuándose, en la última década censal, siendo la tasa de natalidad para el año 2001 de 10,66 ‰. Este repunte se ha dado paralelamente al pequeño ascenso de la natalidad tanto a nivel provincial como autonómico.

Decir, para completar lo anteriormente dicho, que el **Índice Sintético de Fecundidad** es en la actualidad de 1,45 hijos/mujer, muy por debajo del umbral crítico de 2,1 hijos/mujer, que asegura el reemplazo generacional.

Esta evolución de la natalidad en los últimos años parece confirmar el modelo propuesto por **Easterling** (al menos en nuestro caso) de carácter demo-económico, que afirma que existen ciertas relaciones entre el mercado laboral y comportamiento demográfico, así cuando éste se encuentra saturado desciende la nupcialidad, y por tanto, la natalidad y fecundidad.

Una consecuencia inmediata de este descenso de la natalidad, es la producción de sucesivas mermas en las generaciones de los grupos más jóvenes, provocando un aumento del valor de los grupos mayores, por tanto provocando un envejecimiento mecánico demográfico. Es lo que se conoce como “envejecimiento por la base de la pirámide”<sup>2</sup>

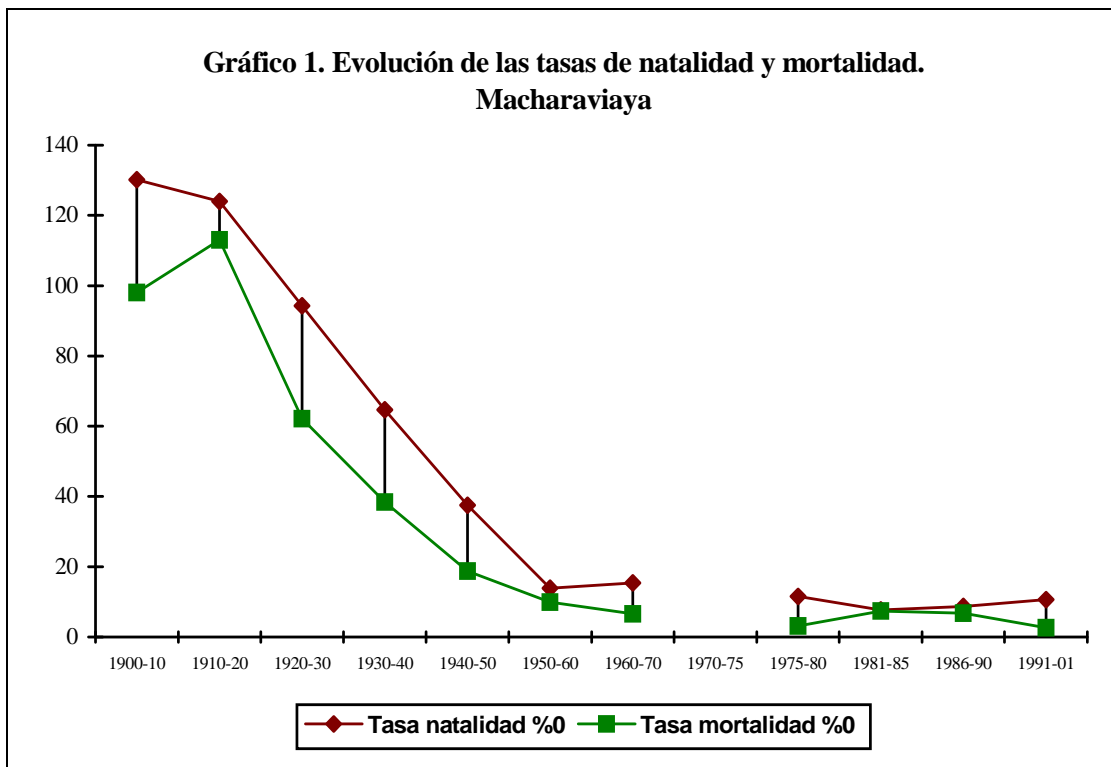
## 2.2. La mortalidad.

La tasa bruta de mortalidad también era altísima a comienzos de siglo, en comparación con la media de nuestro país que era del 24,4 ‰, ésta era del 97,99 ‰, para elevarse en la década siguiente hasta el 113,03 ‰, debido posiblemente a la epidemia de gripe que tuvo lugar en 1918, cuyas consecuencias se pagaron incluso durante los dos o tres años siguientes. Para a partir de aquí, iniciar un descenso vertiginoso, perdiendo 50 puntos en las décadas siguientes, a pesar de que el período 1941-1950, como hemos dicho, no fue especialmente favorable desde un punto de vista social y económico, y llegar a la de los sesenta con una tasa bruta de mortalidad del 6,6%, siendo la más baja de todo el siglo la del

<sup>1</sup>Puyol, R. “La población” Edit. Síntesis. Col. Geografía de España. Madrid 1991.

<sup>2</sup>Puyol, R. y otros. “Los grandes problemas de la población”. Edit. Síntesis. Col. Espacio y Sociedades. Madrid 1993.

período 1975-80, de 3,11 %. Pero el progresivo envejecimiento de la población está produciendo que ésta se eleve, alcanzando valores parecidos a los de la natalidad. En la actualidad sufre oscilaciones, ya que en una población tan exigua, cualquier mínima variación, provoca que las tasas (tanto de natalidad como de mortalidad) se disparen o caigan en picado, según sea el número de nacimientos o fallecimientos en un determinado número de años. Sirva como ejemplo, el único fallecido en el año 2001, que da como tasa de mortalidad para ese año que es del 2,66%.



Elaboración propia.

### 1.3. Evolución del crecimiento natural.

Si intentamos aplicar la **teoría de la transición demográfica**, desarrollada en primer lugar por Thonpson en 1929 y matizada por Notestein en 1945, podemos afirmar que nuestra población no se ajusta exactamente al mismo, o a alguna de sus fases. Ahora bien, si obviamos la sobremortalidad que tuvo lugar durante el período 1918-20, encontramos que son las dos primeras décadas del siglo las que registran el mayor crecimiento vegetativo, por tanto podemos afirmar, que nos encontramos en el tipo 3 de la fase II (siendo este período del modelo el que registra también mayor crecimiento vegetativo).



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 21 AGOSTO DE 2009

Encontrándonos en la actualidad en el final de esta segunda fase, caracterizada por una tendencia a la convergencia de ambas tasas.

Si intentamos definir la situación según el **nuevo modelo de transición demográfica**<sup>3</sup>, Macharaviaya se encontraría en lo que esta teoría define como etapa adulta, caracterizada por una equiparación de las tasas de natalidad y mortalidad, y por tanto de un crecimiento natural escaso.

CUADRO 1.1. Evolución del crecimiento real de población. 1900-1991. Macharaviaya.

Períodos y años	Tasa de crecimiento real	1900 = 100
1900-10	-8,83	100
1910-20	-16,95	88,11
1920-30	-1,4	80,11
1930-40	0	79,51
1940-50	-6,46	77,02
1950-60	15,5	80,80
1960-70	-38,76	72,93
1970-75	-2,34	58,11
1975-80	-4,81	56,74
1981-85	1,13	56,38
1986-90	2,25	57,02
1990-2001		

Elaboración propia.

Así según los datos del cuadro 1.1, en este período analizado, Macharaviaya ha perdido casi la mitad de la población, en parte debido a un descenso del crecimiento vegetativo a lo largo de todo el siglo, y de ciertas sangrías, ocasionadas por ciclos emigratorios, como veremos en el apartado siguiente, que han mermado su población. Es la década de los cincuenta la única que presenta un crecimiento real positivo importante, del 15,5% (coincidiendo con un saldo migratorio también positivo, figura 2.), siendo las de 1981-85 y 1986-90, apenas significativas, presentando el resto del siglo tasas de crecimiento real negativas, destacando sobre las demás, la tasa de 1910-20, -16,95%, y sobre todo, la de los sesenta,

<sup>3</sup>Explicada perfectamente en el libro de Antonio Abellán, “La población del mundo”. Edit. Síntesis. Col. Espacio y Sociedades. Madrid 1991.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 21 AGOSTO DE 2009

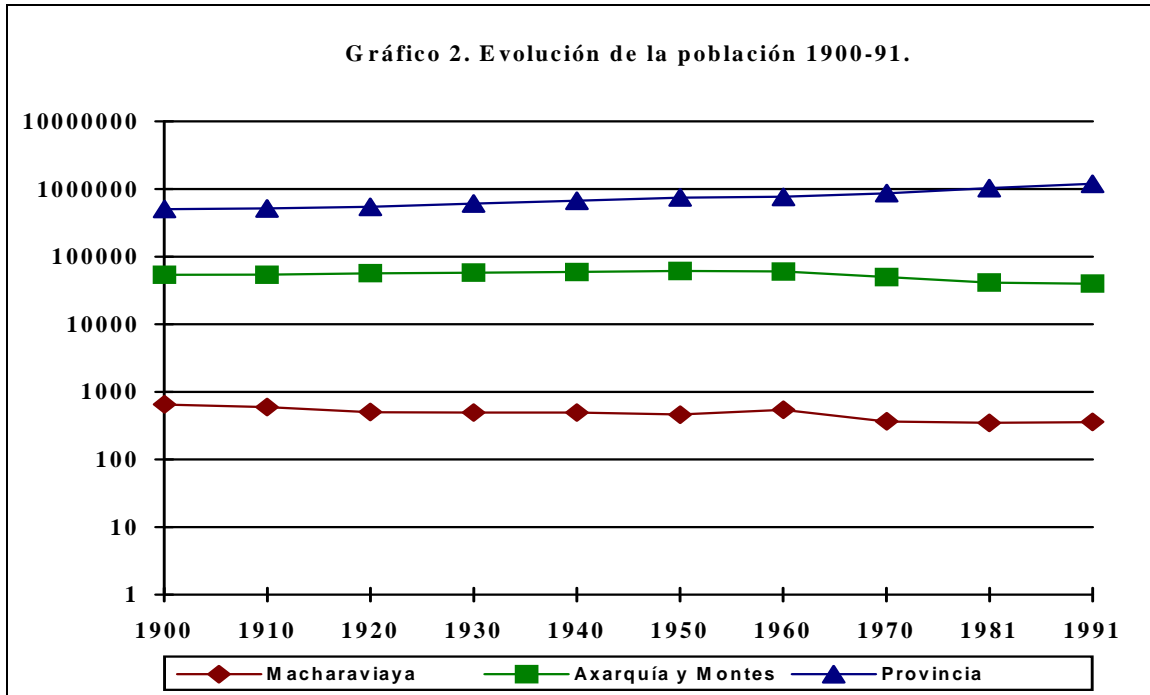
con -38,76%; la primera se debe sobre todo a la elevada emigración que sufrió la población en la década anterior, privándola además de un gran contingente, de su potencial reproductor, ésto se ve claramente en el acusado descenso de su tasa de crecimiento vegetativo, que pierde cerca de 21 puntos (32,13‰ en 1900-10 y 10,94‰, en 1910-20); y la segunda por idénticas razones, con la diferencia de que presenta el saldo migratorio más bajo de todo el siglo, Figura 2.

CUADRO 2. Evolución de la población, 1900-2001

Años	Macharaviaya	Axarquía y Montes	Provincia
1900	650	53882	503512
1910	595	54294	518325
1920	502	56761	548673
1930	495	58086	610451
1940	495	59491	674916
1950	464	61717	748383
1960	542	60735	773412
1970	366	49926	865833
1981	349	41428	1036261
1991	357	39890	1197308
2001	375		

Elaboración propia.

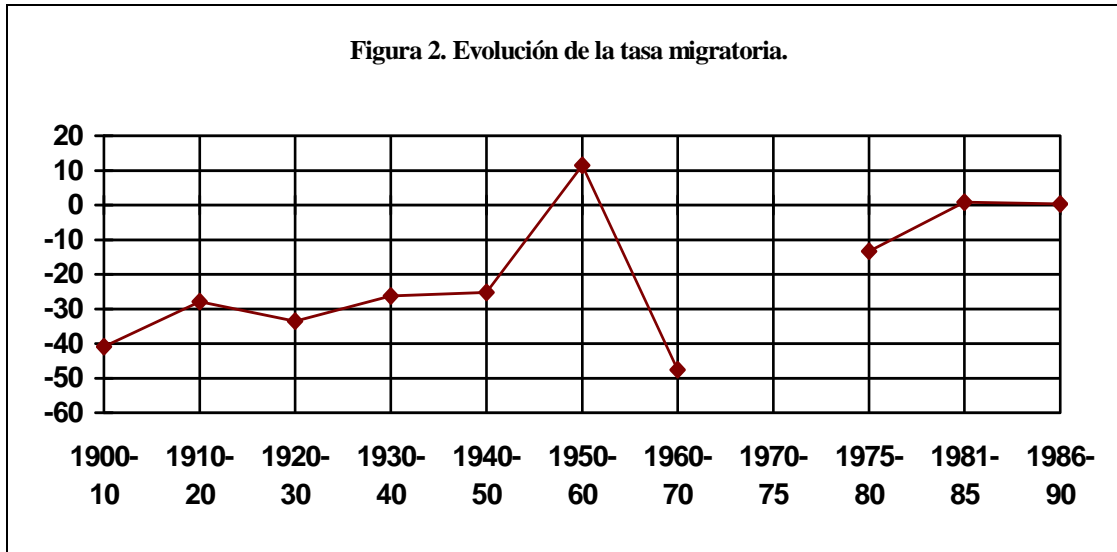
Si comparamos la evolución de la población en el período 1900-1991, encontramos tres tendencias diferentes según la escala que tomemos. En el nivel inferior, Macharaviaya, pierde población constantemente, salvo la década de los cincuenta que aparece como un rebrote inesperado, en este imparable marchitamiento que sufren los pequeños núcleos rurales del interior. En el nivel superior, Axarquía y Montes, en el que encontramos dos fases, con un punto de inflexión que es la década de los cincuenta, hasta aquí se produce un pequeño, pero continuado crecimiento, mientras que a partir de esta década, la pérdida de población es ininterrumpida hasta nuestros días. En el último nivel la provincia de Málaga, que gana población durante todo el siglo, llegando doblar la que tenía a principios del mismo. (Gráf. 2).



Elaboración propia.

#### 1.4. Las migraciones.

Todo esto adquiere coherencia si introducimos un factor que hasta ahora no habíamos tenido en cuenta, las migraciones, hecho que queda perfectamente reflejado en la evolución de la tasa migratoria en el período 1900-1991.



Elaboración propia.

Podemos decir por tanto, que la dinámica demográfica de este municipio se ha visto muy afectada por las migraciones acaecidas durante todo el siglo, así la tasa migratoria media para el período 1900-1990 ha sido de -20,199, esto denota claramente el predominio del flujo emigratorio sobre el inmigratorio.

Así destacan dos momentos sobre los demás, por su alta tasa emigratoria, éstos son los períodos de 1900-1910 y de 1960-1970, que coinciden, en cierta manera, con dos de las etapas de más fuerte emigración a nivel nacional, la primera se caracterizó por la predominancia de la emigración exterior, sobre todo hacia América Latina, y la segunda por migraciones tanto exteriores, hacia Europa, como interiores, hacia la capital u otras regiones más desarrolladas, Cataluña, Madrid o País Vasco, debido a los reducidos ingresos que los campesinos obtenían de sus explotaciones de viñedo-olivar-almendral, a lo que hay que añadir la atracción que suponían los mejores salarios que las actividades urbanas ofrecían, tanto en el litoral malagueño, con un turismo en pleno “boom”, o en las zonas industriales del país o de Europa Occidental.<sup>4</sup> Así entre 1900 y 1980, período caracterizado por ser eminentemente emigratorio, aparece la década de 1950-60, con una tasa positiva, 11,53%, quizás debido a un ciclo de bonanza económica que atrajo población. Ya no nos volveremos a encontrar tasas positivas hasta 1981-85, 0,85%, y 1986-90, 0,28%, debido posiblemente a algún retorno.

Además las migraciones, que por lo general afectan a los grupos de adultos jóvenes, también ocasiona un rápido y acusado envejecimiento de la población, ya que no sólo pierden contingentes de jóvenes adultos, sino también buena parte de su capacidad reproductora.

<sup>4</sup>Justicia Segovia, A. “La Axarquía Malagueña y la costa oriental” pag. 289. Edit. Arguval.





ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 21 AGOSTO DE 2009

Por último, para terminar, hacer un breve comentario a la densidad de población, sobre todo a los dos últimos censos, el de 1991 y 2001. Dado que la superficie del municipio es de 7 kilómetros cuadrados, reseñar que esta ha pasado de 51 habitantes por kilómetro cuadrado, a 53,7, sufriendo un incremento del 7,45% en la última década censal.

#### Autoría

---

- Nombre y Apellidos: José Manuel García Gómez
- Centro, localidad, provincia: Málaga
- E-mail: [joseyoche@gmail.com](mailto:joseyoche@gmail.com)