



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 22 – SEPTIEMBRE DE 2009

## “LA SÍNTESIS COMO MÉTODO DE ESTUDIO. EJEMPLOS DE DIFERENTES TIPOS DE SÍNTESIS”

AUTORÍA <b>ANABEL GONZÁLEZ CARMONA</b>
TEMÁTICA <b>TÉCNICAS DE ESTUDIO</b>
ETAPA <b>EP, ESO, BACHILLERATO</b>

### Resumen

Conocer la información relevante de cualquier texto es la mejor forma de recordarla. La síntesis puede tener las llaves para abrir las puertas del aprendizaje. La síntesis proporciona una visión integradora del texto, facilita la memorización a corto y largo plazo, es un elemento muy útil para el repaso y además produce un efecto motivador en el estudio. Se pueden distinguir muchos tipos de síntesis, los cuales se pueden aplicar en función de los contenidos, el uso que se le va a dar y las preferencias del que los elabora.

### Palabras clave

Resumen

Esquema de números

Esquema de llaves

Mapa conceptual

Mapa mental

Repasos

### 1. INTRODUCCIÓN

Como se ha comentado previamente, la síntesis va a ser un elemento clave para el aprendizaje significativo. Sin embargo, a veces el verdadero problema radica en que se desconoce cómo poder realizarla. Para huir de aspectos teóricos, que algunas veces confunden más que aclaran, se ha tomado un texto cualquiera de Internet que recoge una noticia, escuchada por todos, pero quizás, desconocida en su verdadero trasfondo. Lo que se ha realizado a continuación es la aplicación de los diferentes



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 22 – SEPTIEMBRE DE 2009

pasos que permiten comprender y por lo tanto memorizar la información de cualquier texto. Se exponen de esta forma, algunos ejemplos de los muchos tipos de síntesis que se podrían elaborar. Sirva esta actividad, como guía para la elaboración de síntesis en cualquier contenido.

Evidentemente, el primer paso sería leer el texto:

*Hamas y la promoción de la democracia*

Noam Chomsky

*Hamas ganó combinando una fuerte resistencia contra la ocupación militar con la creación de organizaciones sociales de base y de servicio a los pobres, una plataforma y una práctica que probablemente haría ganar votos en cualquier lugar.*

*La victoria electoral de Hamas es ominosa pero comprensible, a la luz de los acontecimientos.*

*Es enteramente justo describir a Hamas como fundamentalista, extremista y violentista, y como una seria amenaza a la paz y a un acuerdo políticamente justo. Sin embargo, es útil recordar que en aspectos importantes Hamas no es tan extremista como otros. Por ejemplo, declara que estará de acuerdo con una tregua con Israel sobre la base de la frontera reconocida a nivel internacional antes de la guerra árabe-israelí de junio de 1967.*

*Tal idea es totalmente ajena a Estados Unidos e Israel, que insisten en que cualquier salida política debe incluir la ocupación israelí de partes sustanciales de Cisjordania (y de las olvidadas colinas del Golán, en Siria).*

*Hamas ganó combinando una fuerte resistencia contra la ocupación militar con la creación de organizaciones sociales de base y de servicio a los pobres, una plataforma y una práctica que probablemente haría ganar votos en cualquier lugar. No obstante, para la administración de Bush, la victoria presenta otro obstáculo para su programa de desincentivar la democracia, denominado oficialmente "promoción de la democracia".*

*La posición de Washington hacia las elecciones en Palestina ha sido coherente. Las elecciones fueron postergadas hasta la muerte de Yasser Arafat, que fue recibida como una oportunidad para la realización de la "visión" de Bush sobre un eventual Estado palestino democrático, que es un pálido y vago reflejo del consenso internacional sobre un acuerdo de dos entidades estatales en la zona, que Estados Unidos viene bloqueando desde hace 30 años.*

*En un análisis en "The New York Times", publicado poco antes de la muerte de Arafat, Steven Erlanger escribió: "La era posterior a Arafat será la última prueba de un acto de fe norteamericano por antonomasia: que las elecciones proveen de legitimidad incluso a la más frágil de las instituciones".*

*En el párrafo final leemos: "Sin embargo, la paradoja para los palestinos es rica. En el pasado, la administración Bush se resistió a apoyar nuevas elecciones nacionales entre los palestinos. La idea en aquel momento era que las elecciones harían lucir mejor a Arafat y le darían un mandato fresco, y podrían ayudar a Hamas a ganar credibilidad y autoridad".*

*En otras palabras, las elecciones son buenas sólo en la medida que sus resultados sean los deseados.*



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 22 – SEPTIEMBRE DE 2009

*El tema tiene un caso análogo reciente. En Irak, la resistencia masiva no violenta obligó a Washington y Londres a permitir las elecciones que habían tratado de bloquear. El esfuerzo posterior para subvertir las elecciones, a través de ventajas sustanciales al candidato favorito de los ocupantes, y la expulsión de los medios de comunicación independientes, también fracasó.*

*En Palestina, Washington recurrió también a modos estándar de subversión. El mes pasado, "The Washington Post" informó que la Agencia para el Desarrollo Internacional, dependiente del Gobierno de Estados Unidos, se transformó en un "conducto invisible" para "incrementar la popularidad de la Autoridad Palestina en vísperas de cruciales elecciones en las cuales el partido gobernante enfrenta un serio desafío por parte del grupo islámico fundamentalista Hamas".*

*Y "The New York Times": "Estados Unidos gastó alrededor de 1,9 millones de sus 400 millones de dólares anuales en ayuda a los palestinos en decenas de proyectos urgentes antes de las elecciones de esta semana, para reforzar la imagen de la facción gobernante de Al Fatah y fortalecerla en la competencia con la facción militante Hamas".*

*Como es normal, el consulado de Estados Unidos en Jerusalén oriental aseguró a la prensa que los esfuerzos ocultos sólo intentaban "mejorar las instituciones democráticas y apoyar a los participantes democráticos, no solamente a Al Fatah".*

*En Estados Unidos, o en cualquier otro país occidental, incluso una insinuación sobre este tipo de interferencia destruiría a un candidato, pero la arraigada mentalidad imperial hace legítimas estas medidas subversivas en cualquier otra parte.*

*El intento falló rotundamente, sin embargo. Los gobiernos de Estados Unidos e Israel tienen ahora que acomodarse a negociar de algún modo con un partido islámico fundamentalista que los imita en su tradicional rechazo del consenso internacional, aunque más moderadamente, en caso de que Hamas acepte una tregua en base a las fronteras previas a la guerra de 1967.*

*El compromiso formal de Hamas de "destruir Israel" lo pone a la par con Estados Unidos e Israel, que prometieron por mucho tiempo que no habría ningún "Estado palestino adicional" (aparte de Jordania), hasta que ambas naciones aflojaron parcialmente su posición, para aceptar un mini Estado constituido por los fragmentos que queden después que Israel se apropie de todas las partes de Palestina que desea.*

*Simplemente como conjetura, imagine el lector una inversión de las circunstancias: que Hamas permitiese a los israelíes vivir en cantones desparramados e inviables, virtualmente separados unos de otros, y en alguna pequeña parte de Jerusalén, mientras los palestinos construyen enormes asentamientos y proyectos de infraestructura para apoderarse de las tierras y los recursos valiosos de Israel. Y que, además, Hamas acepte llamar a esos fragmentos "un Estado". Si se hicieran propuestas para esta empobrecida "categoría de Estado", nosotros nos sentiríamos, con razón, horrorizados. Pero con ese tipo de propuesta, la posición de Hamas sería esencialmente igual a la de Estados Unidos e Israel. LND*

© The New York Times Syndicate

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=27501> (7-6-08)



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 22 – SEPTIEMBRE DE 2009

## 2. TRAS UNA PRIMERA LECTURA: EXPLICAR LA IDEA DEL TEXTO.

La idea podría ser la siguiente:

“El partido fundamentalista Hamas gana las elecciones en Palestina tras la muerte de Yasser Arafat a pesar de los esfuerzos de EEUU para que esto no fuese así. Sin embargo, a pesar de lo extremista del partido, puede comprenderse la indignación de los habitantes de Palestina, para llegar a votarlo, al ver cómo su estado está desapareciendo y están perdiendo todo las riquezas de sus país, que les pertenece, a favor de otros dos países cuyo único interés es el enriquecerse a cualquier precio.”

Un punto extra podría ser plantearnos de forma individual ¿qué datos, recuerdos, ideas, tópicos o experiencias acuden a mi mente cuando pienso en el texto anteriormente leído?

Algunas de las ideas que podrían venir a la mente son:

- “EEUU y su proyecto “Promoción de la Democracia”, como tapadera de sus verdaderos intereses.
- Hamas como partido terrorista, defendiendo en parte lo que les pertenece.
- Israel declara una guerra que justifica como lucha frente a los atentados palestinos, pero cuya finalidad despunta más a aspectos económicos.
- EEUU dice intervenir en son de paz, pero lo que verdaderamente quiere es “sacar tajada”.
- Durante mucho tiempo EEUU se resiste a apoyar las elecciones porque podrían reforzarse partidos como Arafat y Hamas que más convincentemente podrían defender lo que les pertenece.
- Tras la muerte de Arafat todo cambia, EEUU ve un momento de debilidad en Palestina y ve una oportunidad de intervenir junto con Israel. Para ello en este momento, si apoya las elecciones.”

## 3. TRAS UNA SEGUNDA LECTURA: CAPTAR POR PÁRRAFOS LAS IDEAS PRINCIPALES Y LAS PALABRAS CLAVES SUBRAYÁNDOLAS.

El texto quedaría así:

Hamas y la promoción de la democracia

Noam Chomsky

Hamas **ganó** combinando una fuerte resistencia contra la ocupación militar con la creación de organizaciones sociales de base y de servicio a los pobres, una plataforma y una práctica que probablemente haría ganar votos en cualquier lugar.

La **victoria** electoral de Hamas es ominosa pero comprensible, a la luz de los acontecimientos.

Es enteramente justo describir a Hamas como fundamentalista, extremista y violentista, y como una seria amenaza a la paz y a un acuerdo políticamente justo. Sin embargo, es útil recordar que en aspectos importantes Hamas no es tan extremista como otros. Por ejemplo, declara que estará de



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 22 – SEPTIEMBRE DE 2009

acuerdo con una tregua con Israel sobre la base de la frontera reconocida a nivel internacional antes de la guerra árabe-israelí de junio de 1967.

Tal idea es totalmente ajena a Estados Unidos e Israel, que insisten en que cualquier salida política debe incluir la ocupación israelí de partes sustanciales de Cisjordania (y de las olvidadas colinas del Golán, en Siria).

Hamas ganó combinando una fuerte resistencia contra la ocupación militar con la creación de organizaciones sociales de base y de servicio a los pobres, una plataforma y una práctica que probablemente haría ganar votos en cualquier lugar. No obstante, para la administración de Bush, la victoria presenta otro obstáculo para su programa de desincentivar la democracia, denominado oficialmente “promoción de la democracia”.

La posición de Washington hacia las elecciones en Palestina ha sido coherente. Las elecciones fueron postergadas hasta la muerte de Yasser Arafat, que fue recibida como una oportunidad para la realización de la “visión” de Bush sobre un eventual Estado palestino democrático, que es un pálido y vago reflejo del consenso internacional sobre un acuerdo de dos entidades estatales en la zona, que Estados Unidos viene bloqueando desde hace 30 años.

En un análisis en “The New York Times”, publicado poco antes de la muerte de Arafat, Steven Erlanger escribió: “La era posterior a Arafat será la última prueba de un acto de fe norteamericano por antonomasia: que las elecciones proveen de legitimidad incluso a la más frágil de las instituciones”.

En el párrafo final leemos: “Sin embargo, la paradoja para los palestinos es rica. En el pasado, la administración Bush se resistió a apoyar nuevas elecciones nacionales entre los palestinos. La idea en aquel momento era que las elecciones harían lucir mejor a Arafat y le darían un mandato fresco, y podrían ayudar a Hamas a ganar credibilidad y autoridad.”

En otras palabras, las elecciones son buenas sólo en la medida que sus resultados sean los deseados.

El tema tiene un caso análogo reciente. En Irak, la resistencia masiva no violenta obligó a Washington y Londres a permitir las elecciones que habían tratado de bloquear. El esfuerzo posterior para subvertir las elecciones, a través de ventajas sustanciales al candidato favorito de los ocupantes, y la expulsión de los medios de comunicación independientes, también fracasó.

En Palestina, Washington recurrió también a modos estándar de subversión. El mes pasado, “The Washington Post” informó que la Agencia para el Desarrollo Internacional, dependiente del Gobierno de Estados Unidos, se transformó en un “conducto invisible” para “incrementar la popularidad de la Autoridad Palestina en vísperas de cruciales elecciones en las cuales el partido gobernante enfrenta un serio desafío por parte del grupo islámico fundamentalista Hamas”.

Y “The New York Times”: “Estados Unidos gastó alrededor de 1,9 millones de sus 400 millones de dólares anuales en ayuda a los palestinos en decenas de proyectos urgentes antes de las elecciones de esta semana, para reforzar la imagen de la facción gobernante de Al Fatah y fortalecerla en la competencia con la facción militante Hamas”.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 22 – SEPTIEMBRE DE 2009

Como es normal, el consulado de Estados Unidos en Jerusalén oriental aseguró a la prensa que los esfuerzos ocultos sólo intentaban “mejorar las instituciones democráticas y apoyar a los participantes democráticos, no solamente a Al Fatah”.

En Estados Unidos, o en cualquier otro país occidental, incluso una insinuación sobre este tipo de interferencia destruiría a un candidato, pero la arraigada mentalidad imperial hace legítimas estas medidas subversivas en cualquier otra parte.

El intento falló rotundamente, sin embargo. Los gobiernos de Estados Unidos e Israel tienen ahora que acomodarse a negociar de algún modo con un partido islámico fundamentalista que los imita en su tradicional rechazo del consenso internacional, aunque más moderadamente, en caso de que Hamas acepte una tregua en base a las fronteras previas a la guerra de 1967.

El compromiso formal de Hamas de “destruir Israel” lo pone a la par con Estados Unidos e Israel, que prometieron por mucho tiempo que no habría ningún “Estado palestino adicional” (aparte de Jordania), hasta que ambas naciones aflojaron parcialmente su posición, para aceptar un mini Estado constituido por los fragmentos que queden después que Israel se apropie de todas las partes de Palestina que desea.

Simplemente como conjetura, imagine el lector una inversión de las circunstancias: que Hamas permitiese a los israelíes vivir en cantones desparramados e inviables, virtualmente separados unos de otros, y en alguna pequeña parte de Jerusalén, mientras los palestinos construyen enormes asentamientos y proyectos de infraestructura para apoderarse de las tierras y los recursos valiosos de Israel. Y que, además, Hamas acepte llamar a esos fragmentos “un Estado”. Si se hicieran propuestas para esta empobrecida “categoría de Estado”, nosotros nos sentiríamos, con razón, horrorizados. Pero con ese tipo de propuesta, la posición de Hamas sería esencialmente igual a la de Estados Unidos e Israel. LND

© The New York Times Syndicate

[http://www.rebellion.org/noticia.php?id=27501\\_\(7-6-08\)](http://www.rebellion.org/noticia.php?id=27501_(7-6-08))

#### 4. SIGUIENTE PASO: EXPRESAR CON TUS PALABRAS LA IDEA PRINCIPAL DEL TEXTO.

Ésta podría ser:

“Los intereses de los países ricos, en este caso de EEUU e Israel, acaban con la libertad de los más débiles, en lo que aquí se refiere, el pueblo palestino.”

#### 5. EJEMPLOS DE LOS DISTINTOS TIPOS DE SÍNTESIS

##### • Resumen

Hamas gana las elecciones tras la muerte de Yasser Arafat. Victoria ominosa, pero comprensible ya que, probablemente, su práctica empleada para tal fin haría ganar votos en cualquier lugar.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 22 – SEPTIEMBRE DE 2009

Es enteramente justo describir a Hamas como fundamentalista, extremista y violentista, y como una seria amenaza a la paz y a un acuerdo políticamente justo. Sin embargo, es útil recordar que en aspectos importantes Hamas no es tan extremista como otros. Puesto que, por otro lado, Estados Unidos e Israel, insisten en la ocupación de Palestina por simple poder y riqueza.

Lo que EEUU veía como una oportunidad en las elecciones, se ha convertido en un obstáculo, ya que a pesar de sus esfuerzos invirtiendo alrededor de 1,9 millones de dólares para fortalecer la competencia contra Hamas (algo intolerable en cualquier otro país occidental), no les ha servido para conseguir, según ellos, la realización de un Estado palestino democrático, que es un pálido y vago reflejo del consenso internacional sobre un acuerdo de dos entidades estatales en la zona, que paradójicamente, Estados Unidos viene bloqueando desde hace 30 años.

Así para algunos, las elecciones son buenas sólo en la medida que sus resultados sean los deseados.

Ahora, Estados Unidos e Israel tienen que acomodarse a negociar de algún modo con un partido islámico fundamentalista, cuyo compromiso formal es “destruir Israel”, lo que sería esencialmente igual al deseo de Estados Unidos e Israel con respecto al pueblo palestino.

#### • Esquema de números

1. Hamas, partido islámico fundamentalista, gana las elecciones en Palestina tras la muerte de Yasser Arafat.
2. Los esfuerzos de la administración Bush e israelíes por imponer un gobierno “más blando” en Palestina, no se consigue.
3. El objetivo de Israel y Estados Unidos es construir enormes asentamientos y proyectos de infraestructura para apoderarse de las tierras y los recursos valiosos de Palestina, a pesar de asegurar que sólo desean una mejora de las instituciones democráticas.
4. Palestina quiere impedir que Israel siga apoderándose de todo el territorio palestino que desee.
5. Hamas formula el compromiso de “destruir a Israel”.
6. Con el paso del tiempo, Israel fue ocupando Palestina con la colaboración de EEUU, hasta convertir a Palestina en un mini estado constituido por fragmentos.
7. Los palestinos no encuentran otra escapatoria, consideran que Hamas podrá devolverles lo que les pertenece.

• Esquema de llaves

HAMAS, PARTIDO  
ISLÁMICO  
FUNDAMENTALISTA,  
GANAN LAS  
ELECCIONES EN  
PALESTINA TRAS LA  
MUERTE DE YASSER  
ARAFAT

- Israel, con el apoyo de EEUU, continúa con su propósito de ocupar territorio palestino.

- La victoria de Hamas va a complicar los objetivos de EEUU e Israel.

- Por su parte, Hamas declara el compromiso de "destruir a Israel".

- Prometieron por mucho tiempo que no habría ningún "Estado palestino adicional".

- Acabaron haciendo de Palestina un mini Estado constituido por fragmentos.

- Según EEUU, sólo interviene, movido por su proyecto "promoción de la democracia".

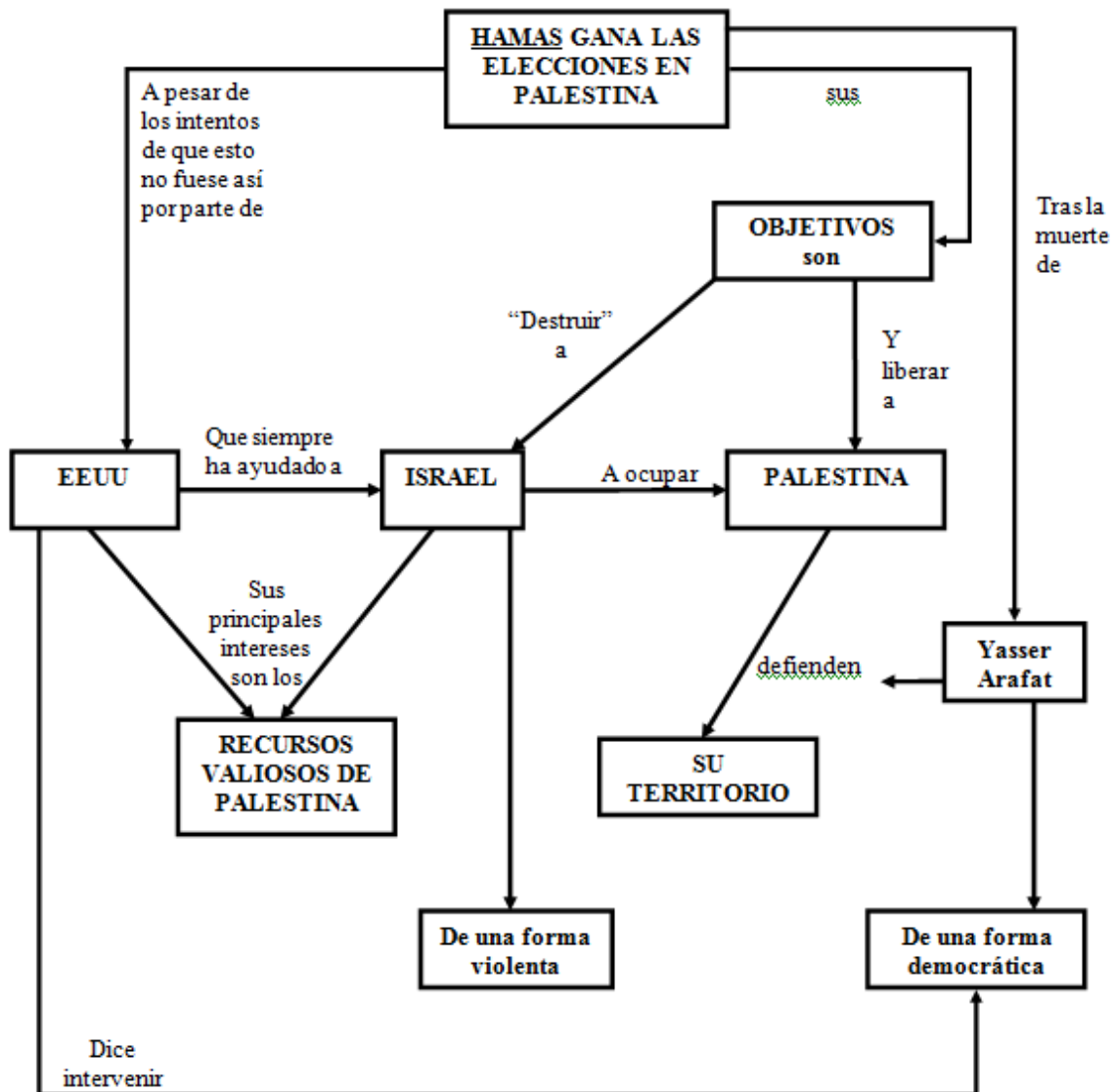
- El verdadero interés de Israel y EEUU es continuar beneficiándose de las riquezas de Palestina.

- Hamas gana las elecciones mediante prácticas que hubieran convencido en cualquier otro lugar.

- Los palestinos, de forma desesperada, consideran que Hamas es el único medio para que no acaben con su pueblo.



• Mapa conceptual



INNOVACIÓN  
Y  
EXPERIENCIAS  
EDUCATIVAS

ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 22 – SEPTIEMBRE DE 2009

• Mapa mental





ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 22 – SEPTIEMBRE DE 2009

## 6. LA ELECCIÓN DEL TIPO DE SÍNTESIS

Se trataría de transformar las formas de síntesis anteriores en algo nuevo y personal que constituyera un instrumento útil para retener la información a más largo plazo y así poder proceder a los repasos. Esto permite, a parte de dominar la información, dar un toque personal al trabajo e incluso completándolo con más información. Además, facilita la memorización y la preparación de exámenes. Para ello tendría que considerar previamente si “el producto” va a ser usado para preparar un examen, un trabajo monográfico...

Según el tipo de examen a realizar, se aconseja elaborar los siguientes productos:

- Si el examen es de desarrollo, sería conveniente reelaborar el tema, cada uno con sus propias palabras.
- Si el examen es de preguntas cortas o bien de pruebas más objetivas, es más conveniente realizar fichas en las que se segmente la información más relevante.
- Por último si lo que se pide es la realización de un trabajo monográfico, lo conveniente es tratar la información que se da mediante las técnicas de síntesis aquí desarrolladas (esquemas, mapa conceptual...) y posteriormente proceder a la realización del trabajo monográfico en sí.

## 7. WEBGRAFÍA

De google imágenes. Extraído el 10 de julio de 2009 desde <http://images.google.es/imgres?imgurl=http>.

### Autoría

---

- Nombre y Apellidos: Anabel González Carmona
- Centro, localidad, provincia: Palma del Río, Córdoba
- E-mail: [anabelgou@hotmail.com](mailto:anabelgou@hotmail.com)