



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 22 OCTUBRE DE 2009

## “TEORÍAS DE BANDURA APLICADAS AL APRENDIZAJE”

AUTORÍA <b>PEDRO LUIS PASCUAL LACAL</b>
TEMÁTICA <b>EDUCACIÓN, APRENDIZAJE</b>
ETAPA <b>EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO</b>

### Resumen

Explicaremos las diferentes teorías relacionadas con la educación, que el psicólogo ucraniano-canadiense Albert Bandura ha venido aplicando desde mediados de los años 70 en EEUU. Sus distintos estudios revolucionaron el mundo de la docencia, dando nuevas perspectivas al aprendizaje.

### Palabras clave

Educación

Bandura

Psicología

### ❖ INTRODUCCIÓN

Los teóricos conductistas brindaron, en su época y su momento, valiosos aportes a la Educación. Muchos de sus estudios aún en nuestros días cobran vigencia. Se preocuparon por la conducta del hombre y como ésta influye en el aprendizaje.

Albert Bandura tuvo un enorme impacto en las teorías de la personalidad y en la terapia. Su estilo lanzado y parecido al de los conductistas parecía bastante lógico.

Su acercamiento orientado a la acción y a la solución de problemas era bienvenido por aquellos a los que les gustaba la acción más que filosofar sobre el ello, arquetipos, actualización, libertad y todos los otros constructos mentalistas que los personólogos tienden a estudiar.

Dentro de los psicólogos académicos, la investigación es crucial y el conductismo ha sido su acercamiento preferido. Desde finales de los 60, el conductismo dio paso a la “revolución cognitiva”, de la cual Bandura es considerado parte.

Apareció una nueva corriente para completar las teorías conductistas, estos son los llamados Cognoscivistas, y entre ellos tenemos a Piaget, Bandura, Bruner y otros. A través de sus estudios



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 22 OCTUBRE DE 2009

hicieron correcciones a las primeras teorías y enriquecieron el trabajo docente al brindarle al maestro informaciones sobre qué ocurre en la mente del niño y cómo las estructuras mentales van a ayudar a lograr el aprendizaje.

Con el dominio de las teorías cognitivas, el trabajo docente se enfocó hacia la orientación del niño, por ende, éste, el niño, adquirió el rol de actor principal en el proceso de aprendizaje.

## ❖ TEORÍA COGNITIVO SOCIAL DEL APRENDIZAJE

Albert Bandura ha elaborado una teoría del aprendizaje en la que a partir de los conceptos de refuerzos y observación ha ido concediendo más importancia a los procesos mentales internos (cognitivos) así como la interacción del sujeto con los demás.

Inicialmente llamada teoría del aprendizaje social, pasa a denominarse Teoría Cognitivo Social a partir de los años 80.

Con esta Teoría Cognitivo Social, Albert Bandura trata de superar el modelo conductista; al presentar una alternativa para cierto tipo de aprendizajes.

Bandura acepta que los humanos adquieren destrezas y conductas de modo operante e instrumental, rechazando así que nuestros aprendizajes se realicen, según el modelo conductista. Pone de relieve cómo, entre la observación y la imitación, intervienen factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no.

La observación e imitación en los niños pequeños toman como modelo a los padres, educadores, amigos y hasta los héroes de televisión.

La expresión “factores cognitivos” se refiere a la capacidad de reflexión y simbolización así como a la prevención de consecuencias basadas en procesos de comparación, generalización y auto evaluación.

En definitiva el comportamiento depende del ambiente así como de los factores personales (motivación, atención, retención y producción motora).



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 22 OCTUBRE DE 2009

## ❖ TEORÍA OBSERVACIONAL

### Aprendizaje por la observación o modelado

Es famoso por sus estudios sobre el aprendizaje observacional, a través del cual ha demostrado que los seres humanos adquieren conductas nuevas sin un reforzado obvio y hasta cuando carecen de la oportunidad para aplicar el conocimiento.

El único requisito para el aprendizaje puede ser que la persona observe a otro individuo, o modelo, llevar a cabo una determinada conducta. Más tarde, especialmente si el modelo recibió una recompensa visible por su ejecución, el que lo observó puede manifestar también la respuesta nueva cuando se le proporcione la oportunidad para hacerlo.

De los cientos de estudios de Bandura, un grupo se alza por encima de los demás, los estudios del muñeco bobo. Lo hizo a partir de una película de uno de sus estudiantes donde una joven estudiante pegaba a un muñeco bobo (un muñeco hinchable en forma de huevo con cierto peso en su base que hace que se tambalee cuando le pegamos).

La joven pegaba al muñeco, gritando ¡“estúpido”!. Le pegaba, se sentaba encima de él, le daba con un martillo y demás acciones gritando varias frases agresivas.

Bandura les enseñó la película a un grupo de niños de guardería que, como podrán suponer ustedes, saltaron de alegría al verla.

Posteriormente se les dejó jugar. En el salón de juegos, por supuesto, había varios observadores con bolígrafos y carpetas, un muñeco bobo nuevo y algunos pequeños martillos.

Los niños, más tarde imitaron la conducta del adulto y atacaron al muñeco. Quizás hoy día no nos resulte sorprendente pero en aquel entonces la mayoría de los teóricos creían que la recompensa era la clave para el aprendizaje.

Esto podría parecer un experimento con poca aportación en principio, pero consideremos un momento lo siguiente, estos niños cambiaron su comportamiento ¡sin que hubiese inicialmente un refuerzo dirigido a explotar dicho comportamiento! Y aunque esto no parezca extraordinario para cualquier padre, maestro o un observador casual de niños, no encajaba muy bien con las teorías de aprendizaje conductuales estándares. Bandura llamó al fenómeno aprendizaje por la observación o modelado,

y su teoría usualmente se conoce como la teoría social del aprendizaje.

De acuerdo con su punto de vista, el comportamiento no se desarrolla exclusivamente a través de lo que aprende el individuo directamente por medio del acondicionamiento operante y clásico, sino también a través de lo que aprende indirectamente (vicariamente) mediante la observación y la representación simbólica de otras personas y situaciones.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 22 OCTUBRE DE 2009

De acuerdo a Bandura, los efectos de los procesos vicarios pueden ser tan amplios y significativos como los efectos del aprendizaje directo. Los procesos simbólicos pueden originar la adquisición de respuestas nuevas.

Todas estas variantes permitieron a Bandura establecer que existen ciertos pasos envueltos en el proceso de modelado:

1. *Atención.* Si vas a aprender algo, necesitas estar prestando atención. De la misma manera, todo aquello que suponga un freno a la atención, resultará en un detrimento del aprendizaje, incluyendo el aprendizaje por observación. Si por ejemplo, estás adormilado, drogado, enfermo, o nervioso, el aprendizaje disminuye. Igualmente ocurre si estás distraído por un estímulo competitivo.

Alguna de las cosas que influye sobre la atención tiene que ver con las propiedades del modelo. Si el modelo es colorido y dramático, por ejemplo, prestamos más atención. Si el modelo es atractivo o prestigioso o parece ser particularmente competente, prestaremos más atención.

Y si el modelo se parece más a nosotros, prestaremos más atención. Este tipo de variables encaminó a Bandura hacia el examen de la televisión y sus efectos sobre los niños.

2. *Retención.* Segundo, debemos ser capaces de recordar aquello a lo que le hemos prestado atención. Aquí es donde la imaginación y el lenguaje entran en juego: guardamos lo que hemos visto hacer al modelo en forma de imágenes mentales o descripciones verbales.

Una vez “archivados”, podemos hacer resurgir la imagen o descripción de manera que podemos reproducirlas con nuestro propio comportamiento.

3. *Reproducción.* En este punto, podemos decir que estamos soñando despiertos.

Debemos traducir las imágenes o descripciones al comportamiento actual. Por tanto, lo primero de lo que debemos ser capaces es de reproducir el comportamiento. Puedo pasarme todo un día viendo a un patinador olímpico haciendo su trabajo y no seré capaz de reproducir sus saltos, ya que ¡no sé nada de patinar! Por otra parte, si pudiera patinar, mi demostración de hecho mejoraría si observo a patinadores mejores que yo.

Otra cuestión importante con respecto a la reproducción es que nuestra habilidad para imitar mejora con la práctica de los comportamientos envueltos en la tarea. Y otra cosa más: nuestras habilidades mejoran ¡aún con el mero hecho de imaginarnos haciendo el comportamiento! Muchos atletas, por ejemplo, se imaginan el acto que van a hacer antes de llevarlo a cabo.

4. *Motivación.* Aún con todo esto, todavía no haremos nada a menos que estemos motivados a imitar; es decir, a menos que tengamos buenas razones para hacerlo. Bandura menciona un número de motivos:

- Refuerzo pasado, como el conductismo tradicional o clásico.
- Refuerzos prometidos, (incentivos) que podamos imaginar.
- Refuerzo vicario, la posibilidad de percibir y recuperar el modelo como reforzador.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 22 OCTUBRE DE 2009

Nótese que estos motivos han sido tradicionalmente considerados como aquellas cosas que “causan” el aprendizaje. Bandura nos dice que éstos no son tan causantes como muestras de lo que hemos aprendido. Es decir, él los considera más como motivos.

Por supuesto que las motivaciones negativas también existen, dándonos motivos para no imitar:

- Castigo pasado.
- Castigo prometido (amenazas)
- Castigo vicario.

Como la mayoría de los conductistas clásicos, Bandura dice que el castigo en sus diferentes formas no funciona tan bien como el refuerzo y, de hecho, tiene la tendencia a volverse contra nosotros.

## ❖ AUTOEFICACIA

La consecución de determinadas metas constituye un ideal común a todas las personas, una motivación intrínseca que lleva al ser humano a emprender conductas específicas en función de los logros que éste pretende alcanzar. Mas no basta con conocer con claridad aquello que deseamos lograr, ni tampoco el mejor medio para poder conseguirlo. No basta con ser capaz de; es preciso juzgarse capaz de utilizar las capacidades y habilidades personales ante circunstancias muy diversas. La percepción de las personas acerca de su propia eficacia se alza como un requisito fundamental para desarrollar con éxito las acciones conducentes al logro de los objetivos personales. Dicha auto percepción, denominada auto eficacia, ejerce una profunda influencia en la elección de tareas y actividades, en el esfuerzo y perseverancia de las personas cuando se enfrentan a determinados retos e incluso en las reacciones emocionales que experimentan ante situaciones difíciles.

En definitiva, las creencias de auto eficacia representan un mecanismo cognitivo que media entre el conocimiento y la acción y que determina, junto con otras variables, el éxito de las propias acciones.

El constructo de la auto eficacia, sus características, su medida y su repercusión en la conducta humana ha suscitado el interés de investigadores de todos los ámbitos, mayoritariamente en el campo de las ciencias de la salud y en la investigación educativa, con especial hincapié en el área de la motivación académica. Dada, pues, la importancia de las creencias de eficacia personal en el desarrollo de la propia conducta, el objeto de este escrito es examinar la investigación realizada al respecto en el contexto.

La aplicación de la teoría de la auto eficacia de Bandura en el ámbito educativo muestra cómo los estudiantes con altas expectativas de auto eficacia gozan de mayor motivación académica. Asimismo, obtienen mejores resultados, son más capaces de autorregular eficazmente su aprendizaje y muestran mayor motivación intrínseca cuando aprenden. En consecuencia, la mejora de las expectativas de auto eficacia incrementa la motivación y el rendimiento en las tareas de aprendizaje académico.

En relación con la medida de la auto eficacia, Bandura (1997) sugiere a los investigadores que “dichas creencias debieran ser medidas en términos de juicios específicos de capacidad, sometidos a variaciones en función de la actividad, las exigencias de la tarea y otras múltiples circunstancias



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 22 OCTUBRE DE 2009

situacionales”. Es preciso, por tanto, encontrar el nivel óptimo de especificidad de la medida, que esté en correspondencia con la tarea y con el ámbito objeto de evaluación.

El autor muestra cómo la auto percepción de la eficacia personal determina, en cierto modo, los patrones de pensamiento, las acciones y las reacciones emocionales del ser humano. “las personas que gozan de un alto nivel de auto eficacia son más eficaces y consiguen más éxitos que aquellas otras con expectativas bajas de eficacia personal.”

Diversas líneas de investigación verifican que las creencias de eficacia personal juegan un papel decisivo en la vida de las personas:

- Porque son mediadoras del impacto de las condiciones ambientales sobre la conducta.
- En el establecimiento de dichas condiciones ambientales.

La teoría social cognitiva proporciona un conocimiento prescriptivo acerca de cómo modificar las creencias de eficacia personal y de eficacia colectiva para que las personas cambien sus vidas a mejor.

## ❖ INVESTIGACIÓN

Es difícil determinar cuál de las investigaciones de este psicólogo tan prolífico es la más importante, quizás si nos atenemos a su importancia en el cambio de rumbo de la psicología en cuestión de los factores que determinan el aprendizaje, la investigación a elegir es la de la muñeca Bobo.

Este experimento de 1961 con la muñeca Bobo probó la hipótesis que las personas pueden comportarse de manera agresiva simplemente porque han observado la conducta agresiva de otras personas.

Treinta y seis chicos y treinta y seis chicas, con edades comprendidas entre los tres y algunos niños se expusieron a un modelo adulto que realizó actos de agresión física y verbal hacia la muñeca mientras que en la otra condición, este modelo adulto jugó con la muñeca de manera no agresiva. Los niños que se asignaron a la primera condición demostraron un mayor nivel de agresión hacia la muñeca que los niños de la segunda condición.

Aunque los chicos mostraron más agresión que las chicas en general, los chicos mostraron más propensión a actuar agresivamente cuando el modelo adulto era un hombre, mientras que las chicas mostraron más propensión a actuar agresivamente cuando el modelo era una mujer. Esto indicó que el



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 22 OCTUBRE DE 2009

comportamiento se observa y se imita de manera selectiva, lo cual subrayó el papel fundamental que desempeña los procesos cognitivos en la adquisición de nuevas formas de comportamiento.

## ❖ CONCLUSIONES

De la teoría cognitiva social se derivan ciertos principios que se deben tener en cuenta en la educación:

1. Ofrece a los pequeños modelos adecuados que obtengan consecuencias positivas por las conductas deseables y reforzar dichas conductas.
2. El profesor es un modelo que sirve de aprendizaje al educando; un marco de referencia para asimilar normas.
3. También aportan información al niño, las actuaciones de sus compañeros.
4. Uno de los objetivos es el desarrollo de autoevaluación y autorrefuerzo.

El educador puede ayudar a autorreforzarse pero para ello debe enseñarle:

- a. Observar sus propias conductas y sus consecuencias.
- b. Establecer metas claras.
- c. Utilizar eficazmente los procedimientos de recompensa.

Como el creador de la teoría cognitiva, Bandura ha sido llamado la figura viva más importante de la psicología. Normalmente recibe correo de admiradores desde alumnos de secundaria a reclusos así como de universitarios y catedráticos. Con poco más de 80 años, está más activo que nunca, aplicando su investigación a la medicina, la educación, los deportes y la salud pública en el proceso de cambiar la vida de millones de personas.





ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 22 OCTUBRE DE 2009

### **Bibliografía:**

- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1993). *Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning*. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148. Bookrags Staff. (2008, December 15).
- Bandura, Albert. Extraído 16 diciembre, 2008, de <http://www.bookrags.com/research/bandura-albert-psy-0001>
- Evans, R. I. (1976). *The making of psychology: discussions with creative contributors* (1st Ed.). New York: Alfred A. Knopf.
- Ewen, R. B. (1998). *An introduction to theories of personality* (5th Ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

### Autoría

---

- Nombre y Apellidos: PEDRO LUIS PASCUAL LACAL
- Centro, localidad, provincia: MÁLAGA
- E-mail: [piter1995@hotmail.com](mailto:piter1995@hotmail.com)