



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 27 – FEBRERO DE 2010

## “TALLER DE TRABAJO COOPERATIVO”

AUTORÍA <b>ALEJANDRO DÍAZ RÍOS</b>
TEMÁTICA <b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>
ETAPA <b>PRIMARIA</b>

### Resumen

Con este artículo pretendo recoger toda la experiencia que se ha desarrollado acerca del trabajo cooperativo haciendo hincapié en la fase de diseño e implementación del taller de cooperación que hemos realizado conjuntamente con el colegio San Pedro de la Línea de la Concepción, desde la escuela de Magisterio Virgen de Europa, en la asignatura de Ciencias de la Naturaleza y su Didáctica.

### Palabras clave

- Implementación
- Diseño
- Metodología
- Estrategias
- Evaluación
- Mejoras
- Cooperación

### 1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo se incluyen una primera parte donde se expondrá toda la fase de diseño, los días en los que se ha preparado el trabajo de implementación, desarrollando y planeando las actividades que se iban a poner en práctica, sus objetivos y la forma de evaluar toda la experiencia. Además de la elección de las diferentes estrategias de trabajo cooperativo que se elegirían según las necesidades y las conveniencias de cada grupo o ciclo del colegio. En esta fase también se incluye la elección de los temas con los que queríamos trabajar durante este periodo de experiencias prácticas. Contiene esta fase también la elección de los ciclos y cursos donde cada alumno de magisterio tendría que poner en práctica las estrategias cooperativas, así como la primera puesta en contacto con los maestros, directora y coordinadora del colegio San Pedro. En mi caso el ciclo elegido sería el primero y el curso primero también, aunque al final al trabajar con el ciclo al completo por medio de grupos flexibles me ocupé de los dos cursos del primer ciclo de manera indistinta.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 27 – FEBRERO DE 2010

En la fase de implementación se describirán como se han puesto en funcionamiento las diferentes estrategias y actividades para poner en práctica el taller de aprendizaje cooperativo, que previamente se han diseñado en la fase anterior. Se incluirán las fechas y horas en las que se desarrollo esta fase de implementación del taller en el Colegio San Pedro.

Por último nos encontraremos con las conclusiones, en las cuales encontraremos cinco apartados dentro de éstas como son: Metodología, estrategias evaluación, mejoras posibles y un análisis personal del trabajo personal y lo que representa éste para mí. En esta parte de la memoria de este taller, se anotarán los aciertos, fallos y posibles soluciones a éstos, que se han derivado de la implementación de las estrategias cooperativas elegidas para la puesta en práctica de este taller, que servirán como referencia para una posible continuación en años venideros por los alumnos de la escuela de Magisterio Virgen de Europa en colaboración con colegios de la zona.

## 2. FASE DE DISEÑO

Con una duración total de seis horas, divididas en tres días a razón de dos horas diarias:

1. Miércoles 15 de abril: en este día la coordinadora del colegio San Pedro nos presenta a todos los miembros del claustro que van a tomar parte en la experiencia, y se procede a la elección de los cursos y ciclos donde los alumnos de magisterio queremos trabajar. J.R, C.O, I.E y yo elegimos el primer ciclo. Luego se dividen los alumnos de magisterio con sus correspondientes compañeros de trabajo por ciclos para empezar la fase de diseño propiamente dicha. En este periodo de tiempo elegimos entre todos los componentes las estrategias a seguir para poner en desarrollo las actividades. En nuestro caso se pensó en los grupos interactivos, la puesta en común, aprendiendo juntos y el uso de los grupos flexibles. Viendo en cada caso los pros y los contras de todas las estrategias vistas en la exposición sobre trabajo cooperativo al que asistimos todos, el día anterior.
2. Jueves 23 de abril: este día se dedicó a elegir el tema con el cual íbamos a trabajar, que sería el mundo de las plantas. Decidimos dividir el total del ciclo en seis grupos que irían rotando por cada una de las seis actividades que se diseñarían y de las cuales se encargaría cada uno de los componentes del grupo de alumnos de magisterio y maestros del San Pedro. Cada actividad trataría de una parte específica del temario acerca de las plantas: características de las plantas, necesidades para vivir, partes de la planta, tipos de plantas, ciclo vital de la planta y por último beneficios y usos de las plantas. Se desarrollaron dos de las seis actividades propuestas.
3. Martes 28 de abril: se terminaron de diseñar las actividades restantes, relacionándolas todas con los contenidos curriculares correspondientes, se especificaron también los objetivos principales de la experiencia, y también se definió la forma de evaluación que se tomaría como referencia, en este caso se eligió una evaluación grupal, cada uno se encargaría de evaluar a los niños en el



ISSN 1988-6047    DEP. LEGAL: GR 2922/2007    Nº 27 – FEBRERO DE 2010

aspecto de contenidos curriculares, en aspectos de cooperación, por otra lado cada grupo se autoevaluaba y como final, se haría una puesta en común como evaluación final. (Actividades anexo 1). Cada maestro y alumno de magisterio eligió la actividad de la que se haría cargo, en mi caso fue un puzzle relacionado con las partes de la planta. Se les puso también nombre a cada uno de los grupos de alumnos para inspirar más cohesión entre ellos: Los Alcornosques, Los Zanahorios, Los Manzanos, Los Corchetes, Los Perales y Los Naranjos.

### **3. FASE DE IMPLEMENTACIÓN.**

1. Jueves 7 de mayo: fue el primer día de la puesta en práctica de todo lo diseñado anteriormente. En este día debido al desconocimiento de los alumnos y un poco de falta de coordinación entre todos los organizadores se tardó un poco en empezar con las actividades, por lo que solo dio tiempo a que pasaran dos grupos por cada actividad. Debido a un error calculando la dificultad de mi actividad me di cuenta que los niños no eran capaces de montar el puzzle con las diferentes partes de la planta, lo que supuso que los alumnos perdieran la atención hacia la actividad y demandarían mi ayuda constantemente. Esto hizo que me replantease la actividad y la dificultad de la misma, para no cometer el mismo fallo en los siguientes días. Yo desarrollé mi actividad en la clase de segundo junto a J.R y C.G, esto produjo un pequeño hándicap debido a que como los niños no estaban motivados por la dificultad de mi actividad prestaban más atención al grupo de C. O. al ver a sus compañeros, oliendo y comiendo con los ojos tapados por pañuelos.
2. Martes 12 de mayo. En este día pasaron tres grupos por cada puesto de actividades, el cambio que realicé en mi actividad al bajarla de dificultad logró mis expectativas planteadas y todos los grupos terminaron la actividad a tiempo, incluso sobrándoles un poco de tiempo en el último grupo, cosa que aprovechamos para sacarlos 5 minutos antes al patio, ya que los niños estaban ya un poco cansados al estar toda la mañana trabajando sin parar.
3. Jueves 14 de mayo: era el último día de implementación, se finalizaron los dos grupos restantes sin problemas ni incidencias importantes. Pasados todos los grupos por los diferentes puestos de trabajo cada curso se fue a su aula y se hizo una puesta en común por clases, I.E. y yo nos quedamos en segundo con C. G. La puesta en común fue satisfactoria y se vio que los niños habían adquirido por regla general los conocimientos que se pretendían en cada taller de trabajo. Solo señalar un alumno que tuvo que ser sacado fuera porque no dejaba de realizar la puesta en común con normalidad y C.G decidió dejarlo fuera unos 5 minutos. Al finalizar la puesta en común, y al sobrar tiempo los niños empezaron a leer unas redacciones relacionadas con la asignatura de conocimiento del medio, que habían compuesto días atrás.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 27 – FEBRERO DE 2010

#### 4. CONCLUSIONES

##### 4.1 Metodología.

La metodología usada en el desarrollo de esta experiencia se basa en su gran mayoría en la intención de poner en práctica el trabajo en grupo usando la cooperación como base de las actividades diseñadas ex profeso para este taller. Si bien la intención primera era poner en práctica este tipo de metodologías cooperativas según lo visto en estos días de implementación hay que señalar que la tarea de poner a trabajar a los alumnos, de esta forma no ha resultado una tarea ni simple ni fácil, los alumnos con lo que trabajé tenían entre seis y siete años con lo cual podemos incluirlos en la etapa pre operacional según Piaget lo que nos plantea una serie de dificultades innatas a estas edades que vienen muy relacionadas con el trabajo cooperativo, como serían: Centración: que es la incapacidad para pensar simultáneamente en más de un aspecto a la vez y el Egocentrismo: que es la incapacidad para ver las cosas desde el punto de vista de otra persona. La imposibilidad o la escasa capacidad de los niños de estas edades para comprender los diferentes puntos de vistas de sus compañeros les hace que el intento de trabajar de manera cooperativa sea una tarea ardua tanto para ellos mismos, como para el propio maestro o yo mismo en mi caso.

Esto no significa que sea imposible este tipo de planteamiento metodológico, sino que es simplemente más complicado usarlo y que hay que apoyar más al alumnado de estas edades, ya que por mi parte la experiencia fue por lo general satisfactoria y los niños trabajaron de manera más o menos adecuada conforme a las expectativas que nos habíamos planteado anteriormente. Salvo algunos alumnos puntuales que no quisieron trabajar con sus compañeros, como por el ejemplo el caso de un alumno que se negaba a hacer nada, a menos que él hiciera todos y cada uno de los pasos para completar la actividad, acaparando tanto el material, como la atención del maestro y molestando a los compañeros para que estos no pudieran realizar bien su trabajo. Hubo también el caso de una niña que decidió no hacer nada en la actividad quedándose de brazos cruzados y sin hablar, ninguno de los intentos ni esfuerzos que hice para que colaborara dio resultado positivo, los compañeros me comentaron por otro lado, que ella a veces tenía ese comportamiento y se quedaba en clase sin hacer nada, porque simplemente no tenía ganas de trabajar, ni en grupo ni de forma individual.

Esta experiencia se llevó a cabo gracias a que éramos siete maestros para 50 alumnos lo que nos permitió, tener un trato más cercano a ellos y conseguir con esto un mayor y más eficiente rendimiento de todos los grupos y alumnos que los componían. Por lo tanto los recursos humanos son decisivos en estas metodologías.

##### 4.2 Estrategias:

En nuestro ciclo se eligió usar cuatro estrategias diferentes pero complementarias para poner en desarrollo el trabajo cooperativo:

1. Aprendiendo juntos: aprovechando la creación de pequeños grupos de trabajo y la cantidad de maestros disponibles para ello, se favorecía la posibilidad de usar esta estrategia, en la que los



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 27 – FEBRERO DE 2010

alumnos son los protagonistas de su propio aprendizaje apoyándose en la figura del maestro para complementar su aprendizaje de igual a igual. Esta es la estrategia que quizás tuviese menos éxito o mejor dicho menor aceptación o uso entre los alumnos, en cambio los aprendizajes realizados a través de ella si se consolidaban muy bien en el alumno al que se le explicaba o resolvía la duda y por otra parte daba confianza al que tomaba el papel de tutor.

2. Grupos interactivos: debido a la posibilidad de mezclar maestros con alumnos de magisterio, esta estrategia era ideal para ponerla en práctica en la experiencia de trabajo cooperativo, ya que los docentes actuarán como coordinadores de los grupos de trabajo, guiando a los alumnos en la resolución de las actividades propuestas en cada taller de actividades. Este sistema de organización ha funcionado muy bien en esta experiencia, el único fallo fue quizás la organización de los grupos que estaban descompensados en el número de alumnos, y quizás eran demasiado grandes para llegar al número ideal para estos casos que son 5 alumnos, y en nuestro caso hubo grupos de 9 y 10 niños.
3. Grupos flexibles: se eligió esta opción ya que fue propuesta por C. G y a todos nos pareció una buena idea, además los niños ya habían trabajado de esta forma anteriormente, lo que propiciaba un clima de trabajo conocido para ellos, facilitando así la tarea. Por otro lado así hay un mayor intercambio de puntos de vista y relaciones sociales entre alumnos de diferentes cursos, propiciando una mayor socialización y haciendo nacer de este modo una semilla propicia para el trabajo cooperativo y grupal. Este sistema funcionó de la manera esperada por todos, un acierto.
4. La puesta en común: esta estrategia se eligió sobre todo con el objetivo de usarla como evaluación de la experiencia, para realizar una síntesis final del trabajo realizado durante estos días atrás y ver los conocimientos adquiridos por los alumnos aprovechando a su vez esta exposición final como repaso a todas las actividades propuestas y realizadas en esta experiencia, sirviendo así como revisión de los conocimientos adquiridos a todo el alumnado. Su uso fue de un valor importante tanto para alumnos como para nosotros.

#### **4.3 Evaluación:**

La evaluación de la experiencia se ha diseñado para hacerla de una forma grupal, por lo que se evalúa al grupo de trabajo como tal, no al alumno de forma individual.

Se usaron cuatro métodos que son:

1. Evaluación del trabajo cooperativo de los alumnos. (Véase anexo 2). Que realizaba cada maestro por cada uno los grupos que iban pasando por su puesto de trabajo, al terminar cada actividad. Pa mí la evaluación más importante ya que de esto trataba al taller en sí mismo, trabajo cooperativo, más que puros conocimientos curriculares.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 27 – FEBRERO DE 2010

2. Evaluación de los aspectos curriculares del temario desarrollado. (Véase anexo 3). Mediante unas preguntas simples se comprobaba que los alumnos habían adquirido de forma correcta los conceptos básicos que se buscaban en cada actividad.
3. Autoevaluación de los alumnos sobre su trabajo. Cada alumno se puntuaba su trabajo mediante una serie de iconos mostrando una cara feliz (bien), una cara sin sonrisa (normal) o una cara triste (mal), buscando así que fuses el propio alumno crítico con su trabajo. Salvo en casos excepcionales todos pusieron caras felices aunque su trabajo no estuviera bien terminado.
4. Puesta en común final. Mediante preguntas de la maestra se veía si los niños habían adquirido los conocimientos básicos que se pretendían, se les preguntó por si les gusto este tipo de trabajo grupal y cooperativo y si volverían a repetirlo, todos respondieron afirmativamente. Todos estos datos iban apuntándose en la pizarra, y luego un alumno los colgaba en una cartulina par luego colgarlo en clase para dejar constancia de los resultados.

#### 4.4 Mejoras posibles:

La primera de todas y más importante para mi parecer es la falta de tiempo, tanto en la fase de diseño como en la de implementación. La fase de diseño adoleció de falta de reflexión lo que provocó que las actividades planteadas no fuesen todo lo bien diseñadas que hubiese sido necesario, por lo que algunas no implicaban un trabajo de cooperación para realizarlas, quizás esto también se debiera al desconocimiento o poca puesta en práctica de forma real de estas técnicas tanto por los maestros del colegio San Pedro como por nosotros, mismos. Lo que implicaría un tiempo mayor para el conocimiento de estas estrategias de una forma teórica a lo largo del curso académico en la escuela de magisterio, y tomar como referencia estos “fallos” para buscar posibles soluciones, al plantear nuevas experiencias en años futuros.

En la parte de implementación también hubiese venido muy bien más tiempo extra, sobre todo para conocer más a los alumnos y romper el distanciamiento que tenían al principio con nosotros sobre todos los que nos dedicábamos a actividades menos lúdicas en las que era más difícil mantener la atención de los alumnos.

El hecho de organizar los grupos tan amplios también supuso una dificultad, por lo que se debería configurar estos grupos de trabajo con un número más reducido de alumnos, mediante la ayuda de alumnos de ciclos superiores para que actuasen de coordinadores de grupos, o la inclusión de más alumnos de magisterio. Por lo tanto habría que expandir esta experiencia a más asignaturas o especialidades y no dejarla exclusivamente para el área de ciencias de la naturaleza o sólo para la especialidad de primaria.

Esta experiencia, hecha desde un punto multidisciplinar quizás hubiese sido más amena para los alumnos, mezclando matemáticas, lengua, educación física etc... Y por otra parte más enriquecedora para ellos también, y para los alumnos de magisterio sería una forma de poner en práctica, la parte



ISSN 1988-6047    DEP. LEGAL: GR 2922/2007    Nº 27 – FEBRERO DE 2010

práctica valga la redundancia del total de los créditos de muchas asignaturas de la carrera de Magisterio. Además de servir de ayuda y apoyo al profesorado de los centros vecinos a nuestra escuela, todos saldríamos ganando con esto.

La repetición de esta experiencia con las mejoras propuestas en años venideros puede servir de referencia para otros centros si se realiza de manera tan satisfactoria como ha salido en nuestra primera toma de contacto con el trabajo cooperativo de una forma experiencial de primera mano.

#### 4.5 Análisis personal del trabajo cooperativo:

A mi parecer el trabajo cooperativo es una opción muy válida que se debería poner en práctica en la enseñanza de una manera generalizada. Para mí la principal ventaja de este tipo de metodología es, más allá de la propia adquisición de contenidos curriculares, sin dejar éste aspecto en un puesto relegado, la importancia de la socialización y la unión de los propios estudiantes saltándose las barreras que los diferencian, ya sean sociales, culturales, religiosas, de capacidad etc. La posibilidad de acercar a los alumnos hacia un respeto a los demás es en definitiva el principal objetivo que para mí supone la utilización del trabajo cooperativo, debemos ver más allá de los niños como simples y meros alumnos, para poder saber que también son personas que viven en sociedad, y que para desenvolverse de una manera adecuada en ésta, no sirven sólo los conocimientos que pueda haber en un libro de texto. El saber tratar con los demás componentes de la sociedad y trabajar con ellos de una manera socializada es un paso más para romper con el individualismo y el egocentrismo que dominan hoy nuestras vidas y el uso de este tipo de metodologías puede ayudar y mucho a esto.

Por otro lado decir que si bien este sistema es válido no quita que no sea difícil en su puesta en funcionamiento. Uno de los escollos más importantes que se encuentran sobre todo en la zona donde vivimos, es la cooperación de los padres en la educación de los alumnos, la implicación de los padres en los estudios de sus hijos en muchas ocasiones, es nula, el colegio es visto como un sitio para dejar a los niños mientras los adultos hacen su trabajo, u otra cosa sin posibles interrupciones. Por ello los padres deben ser una pieza más en la educación de sus hijos, y sobre todo son de una utilidad muy importante en el trabajo cooperativo, donde serían capaces de ser de apoyos inestimables tanto a los docentes como a sus hijos.

Otro punto a su favor, es que el cambio que supone el uso del trabajo cooperativo ya de por sí resulta atractivo, para los alumnos lo que puede propiciar una mayor motivación y por consiguiente unos mejores resultados, tanto desde el punto de vista académico como de socialización y convivencia.

Por consiguiente el uso del trabajo cooperativo de una forma sistematizada y bien plantada supone un beneficio para todos los componentes de la comunidad educativa, propiciando nuevos esquemas de trabajo y de resolución de problemas, auspiciados por un clima de respeto y cooperación entre todos.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 27 – FEBRERO DE 2010

## 5. ANEXOS

### Anexo 1

#### Actividades

##### 1) Características de las plantas.

Se coloca en papel continuo tres letreros separados donde se escribirán: Animal, planta y piedra, los niños deben decidir primero si dibujan cada palabra o buscan en revistas imágenes de ellas y las pegan. Se les proporciona a los alumnos un montón de folios donde están escritas una serie de características de los elementos mencionados. Se recortarán dichas características y los niños deben de relacionar éstas con el concepto correspondiente a cada uno. Se pegarán los recortes de folio en las cartulinas junto a cada concepto. Cuando esté terminado, todos los miembros firman su trabajo y se autoevalúan.

Recursos: 6 Cartulinas, folios con los ítems que se quieren poner en cada apartado.

##### 2) Necesidades para vivir.

Con un semillero que puede ser cualquier recipiente que sea válido para este ejercicio, se procederá a la plantación de semillas de crecimiento rápido (alpiste, lentejas, judías, alubias, garbanzos etc...) Se realiza todo el proceso por los alumnos echar la tierra, poner la semilla, regarlas y buscar un lugar idóneo en la clase para su crecimiento. Posteriormente se harán preguntas con una ficha de trabajo por la privación de agua, luz, aire o tierra hacia las plantas.

Recursos: alpiste, lentejas, garbanzos, tierra, caja para hacer de semilleros, ficha de trabajo.

##### 3) Partes de las plantas.

Se les proporcionará al grupo un dibujo de un árbol que en principio se le dará desordenado en forma de puzle. Los alumnos deben de recortar las piezas y lograr formar la figura del árbol de forma correcta. Luego se colorea el puzle finalizado y se pone alrededor preguntas que previamente se le han dado a los niños y ellos han completado en referencia a las partes de la planta.

\_\_\_\_\_ sirve de soporte a la planta y evita que ésta se caiga o la transporte el viento o la lluvia. Absorbe el agua que la planta necesita para producir su alimento.

\_\_\_\_\_ crece del suelo hacia arriba. Cuando se va elevando, de él salen ramas que sujetarán las hojas, las flores y los frutos.

\_\_\_\_\_ crecen en las ramas y son las encargadas de recoger la luz y el oxígeno del aire.

Recursos: 6 Cartulinas, ficha de trabajo con las frases a completar, pegamento, colores.

##### 4) Flores, semillas, frutos

Se realizará una yincana donde se le dará una pista inicial (cualquiera menos la semilla) que llevará al grupo en búsqueda de las siguientes partes de la secuencia de la vida de la planta; semilla, raíz, tallo, hojas, flores y frutos. Deben buscar todas las pistas y con cada una de ellas encontrarán una parte de





ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 27 – FEBRERO DE 2010

de la vida de la planta correspondiente a cada fase cuando tengan todas las imágenes deberán volver a clase y ordenarlas de manera correcta.

Recursos: Madera, cáncamos, bolsas de plástico, post-it, partes de la planta para cada bolsa (semilla, raíz, tallo, hojas, flores y frutos), fichas pequeñas donde se habla de cada parte encontrada y su función para la planta.

#### 5) Tipos de plantas

Se hace un ejercicio de expresión corporal donde cada niño imitará a un árbol, un arbusto y a una hierba. Luego se elegirá a tres alumnos y se les rodeará con fixo y se les alondra unos carteles con los siguientes nombres: Manzano, Peral, Rosal, Zarzamora, Vinagreta, Margarita. Los demás de un montón de globos de colores correspondientes cada color a un fruto o flor deben de colocarse en el árbol, arbusto o hierba correcto.

Recursos: Fixo, leyenda con el tipo de globos y color correspondiente a cada fruto, globos (rojos, verdes, lilas, rosa, y alargados verdes y amarillos) y carteles con el nombre de los vegetales (Manzano, Peral, Rosal, Zarzamora, Vinagreta, Margarita)

#### 6) Beneficios y usos

Taller de los sentidos:

- Sabor: se tapa los ojos de los niños con un pañuelo y se les da a probar un trozo de manzana y uno de patata. Deben identificar cual es cual.
- Odio: siguen con los ojos tapados, y se les hacen sonido con cáscaras de nueces par que intenten identificarlo.
- Olor: con los ojos vendados se les dará a oler una cebolla y un poco de colonia para intentar identificarlos.
- Tacto: dentro de una caja con una tela para meter la mano y acceder a un trozo de corcho y una pinza de la ropa e intentar adivinar cuál es cual.
- Vista: experimento por el cual se meterá un clavel blando en agua con azafrán para teñir este de amarillo. Se llevará una ya hecho para que los niños vean el resultado.

Al finalizar cada fase se irán explicando los usos de las plantas vistos en cada ocasión.

Recursos: 2 manzanas, 2 patatas, nueces, cebolla, colonia, corcho, 12 claveles, pinza de la ropa, algodón, pañuelos, caja.



ISSN 1988-6047    DEP. LEGAL: GR 2922/2007    Nº 27 – FEBRERO DE 2010

Anexo 2

Nombre de la actividad \_\_\_\_\_ Grupo \_\_\_\_\_

Sociabilidad.

- Se respetan
- Se aceptan
- Otros \_\_\_\_\_

Desarrollo de la tarea

- No inician la actividad
- Inician la actividad y la acaban
- Inician la actividad y la abandonan
- Otros \_\_\_\_ven la actividad difícil \_\_\_\_\_

¿Con quién y con qué frecuencia interactúan con los demás?

- Adultos
- Iguales
- No interactúan
- Poco tiempo
- Bastante tiempo
- Mucho tiempo

Cooperación

- Participan
- Se escuchan y atienden
- Comparten
- Otros \_\_\_\_\_

Autonomía

- Reclama la presencia del maestro
- Necesitan refuerzo a menudo
- Eligen sus propias actividades
- Hacen sus propias creaciones.
- Otros \_\_\_\_\_

Estrategias que emplean para la resolución

- Reflexionan
- Son impulsivos
- Planifican



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 27 – FEBRERO DE 2010

- Por ensayo error
- Actúan de forma autónoma
- Demandan ayuda
- Se bloquean ante cualquier dificultad.
- Otros \_\_\_\_\_

### Anexo 3

¿Reconocen las diferentes partes de la planta?

¿Sabes las funciones de cada parte?

¿Les ha gustado la actividad?

¿La repetirían?

## 6. BIBLIOGRAFÍA

Blanchard, M y Muzás, M<sup>a</sup> D. (2007): *Propuestas metodológicas para profesores reflexivos*, Madrid: Narcea Ediciones.

Autoría

---

- Nombre y Apellidos: Alejandro Díaz Ríos
- Centro, localidad, provincia: Algeciras, Cádiz.
- E-mail: Zanafer@Hotmail.com