



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

“MÉTODOS, SISTEMAS Y TÉCNICAS DE ENSEÑANZA EN EL AULA DE INGLÉS”

AUTORIA ANTONIO BLÁZQUEZ ORTIGOSA
TEMÁTICA INGLÉS, E.E.
ETAPA PRIMARIA, ESO

Resumen

La diferencia entre método, sistema y técnica de enseñanza es fundamental a la hora de impartir una clase de inglés bien fundamentada para intentar sacar el máximo provecho posible de lo que se quiere enseñar.

Palabras clave

Método, sistema, técnica de enseñanza, método deductivo e inductivo, memorismo, verbalismo, intelectualismo, fase inicial, central y de cierre.

1. INTRODUCCIÓN

Para Nerici (1973, 22 ed., pp. 237-238) etimológicamente, método quiere decir “camino para llegar a un fin”. Representa la manera de conducir el pensamiento o las acciones para alcanzar un fin. Es, asimismo, la disciplina impuesta al pensamiento y a las acciones para obtener mayor eficiencia en lo que se desea realizar.

Puede decirse, pues, que el método es el planteamiento general de la acción de acuerdo con un criterio determinado y teniendo en vista determinadas metas.

Los conceptos de método y de técnica de enseñanza no están, todavía, debidamente esclarecidos; hay, al respecto, fuertes controversias.

Método es más amplio que técnica. La técnica está más adscrita a las formas de presentación inmediata de la materia. Técnica de enseñanza tiene un significado que se refiere a la manera de utilizar los recursos didácticos para la efectivización del aprendizaje en el educando. Método indica aspectos generales de acción no es específica; técnica conviene el modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta.

Método de enseñanza es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del alumno hacia determinados objetivos. El método es quien da sentido de unidad a todos los pasos de la enseñanza y del aprendizaje, principalmente en lo que atañe a la presentación de la materia y a la elaboración de la misma.

Técnica de enseñanza es el recurso didáctico al cual se acude para concretar un momento de la lección o parte del método en la realización del aprendizaje. La técnica representa la manera de hacer efectivo un propósito bien definido de la enseñanza.

Para alcanzar sus objetivos, un método de enseñanza necesita echar mano de una serie de técnicas. Se puede decir que el método se efectiviza a través de las técnicas.

Debe aclararse que casi todas las técnicas de enseñanza pueden asumir el aspecto de un método en función de la extensión que se les acuerde. Tal, por ejemplo, el caso del estudio dirigido, de la



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

exposición, de la explicación, del seminario, de la investigación, etc., que pueden ser aplicados como métodos de enseñanza.

Debe tenerse en cuenta, además, que según sea la amplitud de la aplicación, determinado, método puede ejercer la función de técnica, pudiéndose decir lo mismo de la técnica.

Los métodos, de un modo general y según la naturaleza de los fines que procuran alcanzar, pueden ser agrupados en tres tipos: métodos de investigación, métodos de organización y métodos de transmisión.

El método es la forma y manera de proceder en cualquier dominio, es decir, de ordenar la actividad y ordenarla a un fin. La metodología es teoría del método, (Benedito, 1987, p. 98).

La metodología, como organización general de las actividades de enseñanza y aprendizaje, viene a estar constituida por las aportaciones realizadas por cada uno y todos los componentes del proceso didáctico (Rosales, 1988, p. 207).

En los trabajos más actuales sobre modelos didácticos el aspecto método queda subsumido dentro del apartado de medios, estrategias o actividades (también tareas). Todo el proceso en su conjunto es el que configura una estrategia, en definitiva una metodología de trabajo (Benedito, 1987, p. 177).

El término método ha ido perdiendo vigencia dentro del campo de la Didáctica en favor de otros términos que lo engloban o que lo desarrollan, tales como: modelos. estilos y estrategias o técnicas, procedimientos, modos, formas y actividades (González Soto y Jiménez Jiménez, 1990, p. 681).

2.- CONSIDERACIONES GENERALES

Para **Gimeno Sacristán** (cit. por Benedito Antolí, 1987, p. 199) el método didáctico considerado en abstracto, y cualquier método de enseñanza en concreto, debería tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. El método debe estar al servicio de un ideal
2. Acomodar el método a las exigencias del alumno es sólo un punto de partida.
3. Los contenidos y las actividades escolares son medios para acercar el "alumno de hecho" al 'alumno proyectado' en los fines educativos.
4. El profesor es un elemento facilitador del proyecto educativo que condiciona fuertemente la elección de un método.
5. Al elegir una metodología pedagógica es necesario contar con los condicionamientos de la situación concreta en la que se va a instalar.

Dentro del apartado 'Organización de las estrategias de enseñanza' **Zabalza** (1993, p. 188) recoge las siguientes aportaciones de **Raths**:

1. Una actividad es más gratificante que otra si permite a los niños efectuar elecciones informadas para realizar la actividad y reflexionar sobre las consecuencias de sus opciones.
2. Una actividad es más gratificante que otra si asigna a los estudiantes papeles activos, en lugar de pasivos, en situaciones de aprendizaje.
3. Una actividad es más gratificante que otra si exige a los estudiantes que indaguen sobre ideas, aplicaciones de procesos intelectuales o problemas cotidianos, bien personales, bien sociales.
4. Una actividad es más gratificante que otra si propicia que los niños actúen con objetos, materiales y artefactos reales.
5. Una actividad es más gratificante que otra si su cumplimiento puede ser realizado con éxito por niños a diversos niveles de habilidad.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

6. Una actividad es más gratificante que otra si exige que los estudiantes examinen. 'dentro de un nuevo contexto', una idea, una aplicación de un proceso intelectual o un problema actual que dé sido «previamente estudiado».
7. Una actividad es más gratificante que otra si requiere que los estudiantes examinen temas o cuestiones que los ciudadanos de nuestra sociedad no analizan normalmente -y que, por lo general, son ignorados por los principales medios de comunicación de la nación.
8. Una actividad es más gratificante que otra si propicia que los estudiantes y los docentes corran riesgos, no de vida o muerte, pero sí de éxito o fracaso.
9. Una actividad es más gratificante que otra si exige que los estudiantes rescriban, repasen y perfeccionen sus esfuerzos iniciales.
10. Una actividad es más gratificante que otra si estimula a los estudiantes a ocuparse de la aplicación y del dominio de reglas, standards o disciplinas significativas
11. Una actividad es más gratificante que otra si proporciona a los estudiantes una probabilidad de compartir con otros la planificación de un proyecto, su realización o los resultados de una actividad.
12. Una actividad es más gratificante que otra si es relevante en relación con los propósitos expresos de los estudiantes.

3.- CLASIFICACION GENERAL DE LOS METODOS DE

- 3.1. En cuanto a la forma de razonamiento
 - Método Deductivo
 - Método Inductivo
 - Método Analógico o Comparativo
- 3.2. En cuanto a la coordinación de la materia
 - Método Lógico
 - Método Psicológico
- 3.3. En cuanto a la concretización de la enseñanza
 - Método Simbólico o Verbalístico
 - Método Intuitivo
- 3.4. En cuanto a la sistematización de la materia
 - Métodos de Sistematización
 - Rígida
 - Semirrígida
 - Método Ocasional
- 3.5. En cuanto a las actividades de los alumnos
 - Método Pasivo
 - Método Activo
- 3.6. En cuanto a la globalización de los conocimientos
 - Método de Globalización
 - Método no Globalizado o de Especialización
 - Método de Concentración
- 3.7. En cuanto a la relación entre el profesor y el alumno
 - Método Individual
 - Método Recíproco



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

- Método Colectivo
- 3.8. En cuanto el trabajo del alumno
 - Método de Trabajo Individual
 - Método de Trabajo Colectivo
 - Método Mixto de Trabajo
- 3.9. En cuanto a la aceptación de lo enseñado
 - Método Dogmático
 - Método Heurístico
- 3.10. En cuanto el abordaje del tema de estudio
 - Método Analítico
 - Método Sintético

4.- SISTEMAS DE ENSEÑANZA

- 4.1. Enseñanza Individualizada
 - Plan Dalton (H. Parkhurst)
 - Sistema Winnetka (C. W. Washburne)
- 4.2. Sistemas de Socialización
 - Método de Proyectos (Kiipatrick)
 - Sistema Gary
 - Escuela de Detroit
 - Trabajo en Equipo (R. Cousinet)
 - Imprenta Escolar (C. Freínet)
- 4.3. Educación Personalizada
 - Modelo E. Feure Modelo
 - V. García Hoz
- 4.4. Globalización
 - Centros de Interés (O. Decroly)
 - Plan Morrison
- 4.5. Enseñanza Programada

5.- METODO EXPOSITIVO: LA LECCION

La lección se ha definido con frecuencia como la .exposición verbal de la materia asignada por el programa para una clase (Blázquez Entonado, 1985, 3ª ed, p. 181).

La lección constituye una modalidad de presentación (exposición didáctica cuyo soporte fundamental es la que se integra en el conjunto de métodos denominados expositivos.

Para **Renzo Titone** (1974, 56 ed., pp. 582 y ss.) la “lección” no es ni más ni menos que la síntesis del acto didáctico en su integridad. Estudiar su estructura es ver nuevamente reflejados en ella, como en un prisma, todos los elementos o constitutivos analíticos del acto de enseñar.

La 'lección' ¿es conciliable con la enseñanza activa? Habrá que matizar.

La lección impartida 'ex cátedra' ha sido objeto de fuertes críticas, entre las que citamos:

- 1) no tiene en cuenta la verdadera duración de la atención del alumno
- 2) ni sus intereses, su curiosidad, sus problemas internos, ...
- 3) la interrogación y la repetición se reducen, en realidad, solamente a controlar la memoria verbal y reproductiva del escolar (“**memorismo**”)
- 4) la palabra tiene una importancia exagerada y exclusiva (“**verbalismo**”)



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

5) otra de las funciones desarrolladas, con carácter exclusivo, con este tipo de enseñanza es la función intelectual ("intelectualismo")

6) mantiene a los alumnos pasivos

7) la interacción profesor-alumno es mínima e inexistente la de alumno-alumno

8) su eficacia parece limitada a la fase inicial de aprendizaje

En definitiva, en este tipo de enseñanza no se ve esfuerzo alguno por adecuarse a las exigencias individuales y sociales del alumno.

En la siguiente gráfica se puede apreciar el rendimiento del profesor y del alumno durante los 55 minutos que dura la lección (Lloyd, 1968, cit. por Blázquez Entonado, 1985, 3ª ed., p. 183):

Trabajo del profesor y alumnos durante la lección magistral

Tiempo en minutos

Las críticas que hemos señalados en las líneas anteriores, ciertamente, se dirigen a aquel tipo de lección que represente el abuso de la forma "expositiva". Sin embargo, no queremos decir que la lección como exposición genial y brillante de verdades que entusiasman o hechas interesantes por un hábil docente, haya de proscribirse totalmente como inútil o nociva.

La exposición y la explicación, utilizados como estímulo del pensamiento, de la actividad, de la reelaboración personal, cumplen una función insustituible en un programa de instrucción que quiera ser verdaderamente educativo. Pero, pensando como lo estamos haciendo en alumnos de escuela primaria o media, no resultan didáctica y pedagógicamente suficientes, habiendo de ser integradas en procedimientos más activos y liberadores; por consiguiente, es preciso distinguir entre lección "verbalista", que intenta absorber toda la enseñanza, y lección "verbal" pero estimuladora e integradora de actividades personales en el alumno.

La lección armonizada con los postulados de la enseñanza activa no agota toda la enseñanza, pero resulta ser un procedimiento esencialmente "funcional", es decir, dirigido a potenciar la actividad de aprendizaje personal del alumno.

Siguiendo al profesor **Camacho** (1994, pp. 386-389) señalamos que la lección o clase puede descomponerse en tres fases diferenciadas: Inicial, Central y Final o de Cierre.

La **Fase Inicial** integra aquellas acciones del profesor que tienden a establecer las condiciones necesarias para una adecuada recepción del mensaje. Estas acciones son:

- Determinación del tema y de los objetivos
- Establecimiento de marcos de referencia previos
- Motivación inicial
- Creación del clima

La **Fase Central** incorpora las tareas del profesor y los alumnos que constituyen el núcleo esencial de la lección:

- Estímulo a la consecución de los objetivos
- Transferencia de conocimientos y aprendizajes
- Orden y coherencia
- Síntesis parciales
- Refuerzos al tema
- Controles parciales
- Conclusiones parciales
- Uso de ejemplos



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

- Uso de recursos didácticos
- Participación del alumno

La **Fase de Cierre** completa el desarrollo de la lección, en ella se incluyen las siguientes tareas:

- Resumen final
- Control final
- Fijación de tareas
- Marcos de referencia anticipativos
- Rapport final

Condiciones que debe cumplir el profesor en la utilización de la técnica expositiva (Blázquez Entonado, 1985, 3ª ed., p. 187):

- a) Motivación previa para atraer atención de los alumnos
- b) Objetivos. Señalar claramente qué se pretende
- c) Exposición .

- Claramente y con precisión
- De forma ajustada al contenido
- Utilizando una metodología apropiada al mismo
- Con movimientos, gestos, entonación y ritmo apropiado
- Con pausas que favorezcan la reflexión

d) Resumen. En la situación escolar y en proporción inversa a la edad del alumno, se deben reiterar con asiduidad las recapitulaciones, síntesis o resúmenes, como refuerzo de las partes fundamentales

e) Prácticas. Siempre que sea posible la exposición deberá llevar a la plasmación de la teoría en situaciones prácticas, solicitando de los alumnos la realización de trabajos o problemas

Por su parte la profesora **Estebaranz** (1994, p. 323) y tras señalar que los modelos expositivos se relacionan fundamentalmente con la enseñanza y el aprendizaje de hechos y conceptos, y es útil también cuando se trata de presentar una síntesis de cantidad de información nueva a la que no puede tener fácil el alumno, presente las condiciones para que a través de una enseñanza expositiva pueda haber un aprendizaje significativo:

1. Clarificar el objetivo
2. Aportar un contexto de enseñanza
3. Conectar el material con el aprendizaje anterior del alumno
4. Organizar el conocimiento desde un concepto potente, que abarque el contenido posterior
5. Estructurar jerárquicamente el contenido
6. Presentarlo a través de mapas conceptuales u otras formas de representación
7. Proponer ejemplos
8. Potenciar la organización cognoscitiva de los alumnos (Principio de la reconciliación integradora)
9. Estimular la elaboración de distintos tipos de esquemas por parte de los alumnos
10. Proponer su participación activa en otras tareas
11. Suscitar un enfoque crítico
12. Comprobar la comprensión de los estudiantes



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

Para **Benedito Antolí** (1987, pp. 206 y ss.) se pueden distinguir cuatro tipos de lecciones: **logocéntrica**, **psicocéntrica** y **empirocéntrica**, y el intento de síntesis de las tres anteriores, o sea, la lección **integral**.

1. **Lección logocéntrica**. Se caracteriza por poner el acento sobre los de la materia del programa. Sigue una vía predominantemente deductiva. Está destinada a suministrar el máximo de conocimientos al mayor número de alumnos en el mínimo de tiempo. Su proceso comprende tres fases:

- explicación deL profesor
- estudio individual deL alumno
- recitación

2. **Lección psicocéntrica**. El acento se pone en el alumno que aprende. Este tipo de lección se propone seguir de cerca las etapas del proceso psicológico del aprender.

3. **Lección empirocéntrica**. Nace de la experiencia del alumno, de sus intereses.

4. **Lección integral**. Síntesis entre exigencia lógica y exigencia psicológica. Por supuesto, pretendería destacar las ventajas y eliminar los inconvenientes de los tres anteriores, cosa que no es fácil y en algunos casos ni siquiera conveniente.

6.- ESTUDIO PERSONAL INDEPENDIENTE

Decir estudio independiente implica la exigencia de una situación instructiva que reponsabiliza a cada estudiante, como individuo distinto y sujeto de aprendizaje, en relación con el quehacer intelectual de la asimilación de conocimientos y el enriquecimiento de nuevas experiencias (Moreno, 1978, pp. 301).

No debe ser nunca la única forma de trabajo escolar. Su eficiencia está subordinada a la conexión de este sistema con otras formas de agrupamiento como son las actividades en gran grupo, discusiones de seminario,

La principal función del estudio individual es el desarrollo de técnicas de trabajo escolar adecuadas, la autodisciplina el autoconocimiento de posibilidades y limitaciones y el fomento de oportunidades para la satisfacción de intereses y el cultivo de la originalidad.

Para **Benedito Antolí** (1987, pp. 211 -212) en el terreno del aprendizaje, los objetivos del estudio independiente pueden anunciarse así:

- a) Ayudar el estudiante a aprender a estudiar
- b) Ofrecer oportunidades para el pensamiento creador, el pensamiento crítico y la investigación.
- c) Ofrecer una oportunidad para que el estudiante satisfaga sus propios intereses
- d) Reforzar los intereses en el aprendizaje a través del éxito en el trabajo propio

El contenido del trabajo escolar independiente es muy diverso, guardando una estrecha relación con la disciplina o el tipo de experiencias que tratan de ser dominadas. Se han establecido las siguientes áreas de actividad:

- a) lecturas de documentos y libros
- b) Estudio, esto es, realización del esfuerzo personal preciso para entender y captar los contenidos de aprendizaje
- c) Composiciones escritas, creaciones artísticas y construcciones manuales
- d) Proyectos de trabajo (de experimentación, construcción,
- e) Recuperación en sectores del programa, cuando así lo demande una situación determinada del alumno
- f) Conversaciones orientadoras con los profesores o educadores encargados de supervisar los contenidos y métodos de trabajo del estudio independiente (p. 302).



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

Molina y Sáenz (1994, p. 300) hablan de tres clases de estudio: Incidental, Reproductivo y re creador, resumiendo las características de cada uno de ellos en el siguiente cuadro:

Desde la relación del alumno con el profesor tutor, de su control, se puede hablar de tres niveles de estudio independiente:

1. Estudio dirigido. Es un trabajo individual, que requiere el control del profesor
2. Estudio sugerido. Está representado por una situación en que el profesor ofrece varias responsabilidades de trabajo entre las que el alumno elige.
3. Estudio autónomo. El estudiante señala, él mismo, su tema de trabajo; el profesor está a disposición del alumno para dar la orientación bibliográfica y otras fuentes.

El estudio independiente requiere unas **condiciones ambientales** propicias:

- Espacio acogedor
- Aislamiento de estímulos despistantes y ruidos
- Local ventilado y temperatura adecuada (18-20º)
- Buena iluminación
- Mesa amplia y silla cómoda
- Material de trabajo a mano

7.- EL TRABAJO EN EQUIPO

La expresión “Trabajo por equipos” es reciente en la terminología pedagógica, aunque la idea no es nueva y el método ha sido practicado desde hace tiempo.

El trabajo por equipos, propiamente dicho, organizado de una manera nueva aparece sobre 1922 con el método **Decroly**, la comunidad escolar de **Dewey** los grupos de trabajo de **Cousinet**, el método de proyectos de **Kilpatrick**, la cooperativa de **Freinet** ... El trabajo en grupo puede definirse como una forma de trabajo en el cual, los trabajos y tareas son ejecutados por grupos, en los cuales la interacción de los individuos permite esperar un rendimiento mayor que la suma de los rendimientos individuales.

En este tipo de trabajos en grupo los alumnos tienen la responsabilidad de su trabajo, la iniciativa y el papel activo y el profesor colabora con ellos.

Para **Estebaranz** (1994, p. 327) la enseñanza cooperativa es una forma de organización e interacción en el aula que se basa en la necesidad de compartir el conocimiento y que supone siempre la posibilidad de progreso y aprendizaje personal por la “transmisión horizontal” de intereses, valores y el conocimiento mismo.

Los **Fundamentos del trabajo en equipo** (Ramirez (1972, pp. 130-136) pueden resumirse en los siguientes puntos:

1. El verdadero aprendizaje se logra sólo con la participación activa de los alumnos.
2. La psicología social ha demostrado que el deseo de reconocimiento y aprobación social constituyen una de las más potentes motivaciones lo mismo para los niños que para los adultos. El pequeño grupo de trabajo ofrece un contexto ideal para satisfacer esta necesidad fundamental,
3. La calidad y capacidad de trabajo realizada en un grupo cooperativo son mejores que el realizado por un grupo competitivo, según experiencias de Morton Deutsch.
4. Los alumnos están más dispuestos a aceptar la autoridad, de sus compañeros que la del profesor - experiencias de Salomón Asch y Ruth Berenda-
5. Enseñar, tanto a los niños como a los adolescentes y adultos, es hacerles conocer experimentar la alegría que encierra el trabajo bien realizado, es enseñarles a encontrar e imponerse a sí mismos su propia disciplina.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

6. El término 'libertad' es una palabra clave del método de trabajo en grupo. Pero es necesario matizar el significado que se le debe dar. ... Dejar a los alumnos desde el principio con plena libertad engendraría en ellos ansiedad y confusión. Por eso, al comienzo el profesor debe sugerir y precisar bastantes cosas, dejándoles libertad en otras. ... El profesor debe, por tanto, irles ampliando paulatinamente al margen de libertad, según éstos van adquiriendo confianza en sí mismos.

7. Las investigaciones del psicólogo **Piaget**, demuestran que la calidad de la comprensión depende principalmente de la riqueza y diversidad de la experiencia sensorial y que la capacidad de formarse ideas sobre el mundo que nos rodea, se desarrolla a partir de realizar un trabajo concreto, propio, en el cual no tienen nada que copiar de otros, sino crear y comprender a su ritmo, de aquí que lo más importante del trabajo en grupo y su principal valor educativo no reside en que aprendan mucho o en que realicen un trabajo muy perfecto, sino en que cada alumno tenga ocasión de participar activamente y de construir su propio saber.

8. El método tradicional de enseñanza está basado en la idea de que existen sectores del saber fijos compuestos de un conjunto de conocimientos inmutables... El método de trabajo en grupo intenta lograr que el alumno adquiera los conocimientos precisos a la vez que desarrolla su iniciativa, responsabilidad, creatividad y saber práctico.

9. El método de trabajo en grupo no pretende ser un método universal de formación. ... los creadores del método piensan que es sólo una técnica más que debe conocer y saber usar todo profesor, para poderle aplicar en el momento oportuno,

Además de los puntos anteriormente señalados, pueden consultarse las razones presentadas por **Ramiro Castro** (1975, p. 80).

En cuanto el Fin del trabajo por equipos **Navarro** (1966, pp. 10-13) señala tres grandes apartados:

1. En el dominio social: Permite desarrollar las virtudes sociales necesarias para la vida y enseñar a los niños a organizarse y a crear el espíritu de su grupo. Fomenta la cooperación, la solidaridad y la comprensión mutua.
2. En el dominio intelectual: Permite una adquisición de conocimientos más agradable, profunda, exacta, duradera y práctica. Enseña a los alumnos cómo aprender. Permite trabajar a los alumnos de acuerdo con sus intereses. Favorece el trabajo creativo y la confianza en sí mismo. Permite ejercitar el espíritu de observación. Desarrolla la capacidad de formular pensamientos claros y precisos y de expresarse con brevedad y concisión oralmente y por escrito.
3. En el dominio moral: Respeto a los demás, obediencia, disciplina, dominio de sí mismo, responsabilidad,... El trabajo por equipos conduce a adaptar la libertad personal a la de los otros individuos.

8.- TÉCNICAS DE TRABAJO EN GRUPO

Matthew B.Milles (1965) distingue entre:

1. Técnicas en las que intervienen expertos.
 - 1.1. Simposio
 - 1.2. Mesa redonda
 - 1.3. Panel
 - 1.4. Debate público
 - 1.5. Entrevista o consulta pública
 - 1.6. Entrevista colectivo



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

2. Técnicas en las que intervienen activamente los miembros del grupo.

- 2.1. Debate dirigido
- 2.2. Pequeño grupo de discusión
- 2.3. Phillips 6/6
- 2.4. Diálogo simultáneo
- 2.5. Foro
- 2.6. Seminario
- 2.7. Torbellino de ideas
- 2.8. Estudio de casos
- 2.9. Desempeño de papeles

Por su parte, **Ramiro Castro** (1975, pp. 75-104) clasifica estas técnicas del siguiente modo:

1. De Investigación y acopio de Información
Seminario
2. De transmisión de información
 - 2.1. Simposio
 - 2.2. Panel
 - 2.3. Entrevista
3. De comprensión, clarificación y análisis de la información
 - 3.1. Discusión en grupo
Phillips 6.6
Diálogo simultáneo
 - 3.2. Coloquio
 - 3.3. Foro
4. De creatividad grupal
 - 4.1. Brainstorming

Factores a la hora de seleccionar una técnica

Es fácil suponer que si queremos ser fieles a la idea de considerar a la técnica como un instrumento y no como un fin en sí misma, al emplear una u otra no podrá ser una mera cuestión aleatoria sino que dependerá de una serie de factores como los que a continuación enunciamos (Martínez Sánchez, 1979, pp. 22-23):

- a) Los objetivos que se proponen específicamente
- b) La madurez y el entrenamiento del grupo. Los miembros de éste deben adoptar las técnicas elegidas
- c) El tamaño del grupo. Si un grupo es pequeño, podrá haber una mayor comunicación entre sus miembros y se podrán utilizar unas técnicas que no serían apropiadas para grandes grupos
- d) El ambiente físico
- e) Las características del medio externo. Para comenzar, es conveniente elegir aquellas técnicas que más se asemejen al tipo de actividades ya conocidas y aceptadas
- f) Las características de los miembros
 - g) la capacitación del conductor ayudará en la libertad de elegir aquellas técnicas que considere más afines con sus propias aptitudes y posibilidades

Estudio de diferente técnicas



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 34 – SEPTIEMBRE DE 2010

A continuación recogemos un intuitivo cuadro resumen en el que Blázquez Entonado (1994, p. 419) presenta la descripción, objetivos y utilidad de algunas de estas técnicas.

Para completar este estudio puede consultarse así mismo: Martínez Sánchez (1979, pp. 33-40) y Moreno (1978, pp. 312-319).

9-BIBLIOGRAFÍA

- ANDREOLA, Balduino A. (1984): Dinámica de grupo Sal Terrae, Santander
- BEAUCHAMP, A. Y otros (1985): Cómo animar un grupo, Sal Terrae, Santander.
- BENEDITO ANTOLI, Vicente(1987): Aproximación a la Didáctica PPU, Barcelona
- BLAZQUEZ ENTONADO, Florentino (1985, 311 ed.): 'Técnicas colectivas: La lección. Modelos docentes', en SAENZ BARRIO, Oscar (Dir.): Didáctica General Anaya, Madrid, pp. 180-201
- BLAZQUEZ ENTONADO, Florentino (1994): 'Modelos socializados', en SAENZ BARRIO, Oscar (Dir.), Didáctica General. Un enfoque curricular, Marfil, Alcoy, pp. 407-429
- CAMACHO PEREZ, Salvador (1994): 'Modelos colectivos: la lección', en SAENZ BARRIO, Oscar (Dir.), Didáctica General. Un enfoque curricular Marfil, Alcoy, pp. 381-406
- CASTRO SANTAMARIA, Ramiro (1975): 'Las técnicas de trabajo en grupo' en SANCHEZ SANCHEZ, Serafín (Dir.), La Tutoría en la Segunda Etapa de la Educación General Básica, ICE Univ. de Salamanca
- CIRIGLIANO, G. y VILLAVERDE, A. (1966, 10ª ed): Dinámica de Grupos y Educación, Humanitas, Buenos Aires
- ESTEBARANZ GARCIA, Araceli (1994): Didáctica e Innovación Curricular. Publicaciones Univ. de Sevilla
- GONZALEZ SOTO, Angel Pío y JIMENEZ JIMENEZ, Bonifacio (1990): 'Bases de las Estrategias Metódicas', en MEDINA RIVILLA, Antonio y SEVILLANO GARCIA, Mª Luisa (Coords.), Didáctica-Adaptación. El Currículum: Fundamentación,- Diseño, Desarrollo y Evaluación (Vol. I), UNED, Madrid, pp. 677-704
- MARTINEZ SANCHEZ, Amparo (1979): Andamios para la escuela, Edelvives, Zaragoza
- MILLES, B. M. (1965): Aprendizaje del trabajo en grupos, Troquel, México
- MOLINA GARCIA, Santiago y SAENZ BARRIO, Oscar (1994): 'Desarrollo de estrategias para el estudio eficaz', en SAENZ BARRIO, Oscar (Dir.), Didáctica General. Un enfoque curricular, Marfil, Alcoy, pp.293-320
- MORENO GARCIA, Juan Manuel (1978): Organización de centros de enseñanza Edelvives, Zaragoza
- NAVARRO, María Luisa (1966): El método del trabajo por equipos, Losada, Buenos Aires
- NERICI, Imídeo G. (1973, 211 ed.): Hacia una Didáctica General Dinámica Kapelusz, Buenos Aires
- RAMIREZ, Mª del Sagrario (1972): Métodos de Educación de Adultos (vol. II), Marsiega, Madrid
- ROSALES, Carlos (1988): Didáctica. Núcleos fundamentales Narcea, Madrid
- TITONE, Renzo (1974, 511 ed.): Metodología Didáctica Rialp, Madrid