



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 5 – ABRIL DE 2008

“PERCEPCIÓN DE ALUMNOS Y MONITOR EN UN PROGRAMA DE NATACIÓN DENTRO DEL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA”

AUTORIA ÓSCAR REQUENA LÓPEZ
TEMÁTICA EDUCACIÓN FÍSICA
ETAPA EP, ESO, BACH.

Resumen

Tras introducir en el programa de educación física el contenido de natación, nos proponemos analizar la visión que tienen los alumnos de su monitor y de su forma de impartir las clases, y compararlo con lo que aprecia el propio monitor.

Trataremos de obtener conclusiones que nos ayuden en nuestras sesiones habituales.

Palabras clave

Natación, educación física, monitor, tests, proceso enseñanza-aprendizaje.

1. INTRODUCCIÓN

Al plantearnos cada nuevo curso la programación pertinente a nuestra área, pretendemos ser novedosos en los contenidos a desarrollar. Existen actividades que las introducimos por su carácter educativo, otras por su carácter motivador, etc. Cada una tiene su justificación. Pero en ocasiones vemos limitada nuestra creatividad por la falta de instalaciones, de material, en definitiva, por la escasez de recursos.

Si revisamos la programación en otros sistemas educativos, vemos que difieren de la que nosotros podamos plantear, por diferentes motivos. Pero creo que será enriquecedor ver lo que otros profesionales de la educación física hacen.

Me llama la atención que en otros países europeos (Francia, por ejemplo) incluyan la natación como un contenido más dentro del área de educación física.

En nuestro entorno puede resultar impensable un Instituto con las instalaciones necesarias para realizar este tipo de actividad física, pero puede haber otras soluciones al respecto.

En este sentido va mi aportación. Existe la posibilidad de utilizar una instalación próxima al instituto para desarrollar algún contenido concreto. En este caso, la natación.

Tras llegar a un acuerdo con el organismo que coordina la instalación, pretendemos desarrollar una unidad didáctica de natación, que constará de:



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 5 – ABRIL DE 2008

1. Una sesión inicial donde se hará una introducción a la natación y se desarrollarán contenidos de tipo teórico.
2. Tres sesiones prácticas en piscina. Las clases serán impartidas por monitores propios de la piscina. Se formarán grupos de 8 alumnos.
3. Una sesión final donde se llevará a cabo una puesta en común, conclusiones y evaluación teórica.

Al estar la actividad práctica dirigida por monitores especializados, cómo profesor me centraré en observar a los alumnos, analizarlos, para ver su comportamiento y su reacción ante nuevos aprendizajes. Esto es lo que voy a desarrollar en el presente artículo: **Como ven alumnos y monitores el proceso de enseñanza-aprendizaje.**

2. TEST ALUMNOS

Tras impartir la primera clase de esta unidad didáctica, en la que hablamos de los fundamentos básicos de la natación, introduciendo conceptos como el de flotación, propulsión,... y la descripción de los diferentes estilos, se comienzan con las sesiones referidas a la práctica de la natación.

La clase queda dividida en grupos de 8 alumnos. Cada uno de los grupos será guiado por un monitor de natación.

Para el presente estudio me centraré en un único grupo de 8 alumnos, y al finalizar las 3 sesiones prácticas pasaremos el siguiente test a los alumnos:

- 1.- Durante la sesión, ¿habla contigo la monitora?
- 2.- De las veces que habla contigo, ¿hay algo que no tenga relación con la clase de natación?
- 3.- ¿Cuánto tiempo tarda en explicar los ejercicios?
- 4.- Tras las explicaciones, ¿te preguntas si lo entiendes?
- 5.- ¿Realiza demostraciones de los ejercicios?
- 6.- En sus explicaciones, ¿utiliza “palabras técnicas” relacionadas con la natación?
- 7.- ¿Te comenta si tienes errores?
- 8.- ¿Te dice lo que haces bien (refuerzos)?.
- 9.- Cuando te corrige, ¿lo hace individualmente?
- 10.- ¿Cambiarías algo de su modo de dar la clase de natación?

Para calcular las medias de cada ítem, se han considerado los siguientes valores, dependiendo de la categoría:

VALOR EN TEST	DENOMINACIÓN	VALOR TOMADO
0	Nada	0
1-2	Poco	1.5
3-4	Normal	3.5
+4	Mucho	4



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 5 – ABRIL DE 2008

Teniendo en cuenta que el valor poco se desvía del normal en 2 puntos y el mucho tan sólo lo hace en 0.5 puntos, podremos decir, que aquellos valores que sobrepasen los 3 puntos de media serán suficientemente altos como para ser considerados índices consistentes.

A continuación realizaremos un estudio más detallado de los factores propuestos en el test. Para ello se considerarán para su análisis de mayor a menor puntuación:

Ítem nº 5: ¿Realiza demostraciones de los ejercicios?

La puntuación media de este ítem es de 3.62, lo cual es reconocido por todos y cada uno de los sujetos. Así se nos hace imprescindible comentar como para estas edades en las que se encuentran los alumnos es completamente necesaria una demostración que apoye la explicación teórica o verbal de cada ejercicio. Este hecho se apoya no solo en la capacidad que tienen para entender unas determinadas instrucciones sobre como hacer algo, sino la falta de atención, que en algunas ocasiones se aprecia, (típico comportamiento de niños de esas edades) en el que mientras el monitor/profesor explica se dedican a jugar con el amigo. Por todo esto una explicación o demostración visual se hace imprescindible.

Ítem nº 3: ¿Cuánto tiempo tarde en explicar los ejercicios?

Este ítem obtiene una puntuación media de 3.5 puntos, lo cual tiene parte de su explicación en lo comentado anteriormente de la dificultad de entender de los niños.

Entrando más en contenido en cuanto a este ítem, podemos tener varias interpretaciones. Una es la ya comentada anteriormente de la necesidad de detenerse en la explicación, y la otra, contrapuesta a esta, en la que podemos argumentar que a un niño en sus primeras etapas de formación no se le puede “bombardear” de información, y hay que dejarlo que disfrute, eso sí, siempre debemos impedir que entre en errores significativos para su posterior perfeccionamiento.

Ítem nº 1: durante la sesión, ¿habla contigo la monitora?

La puntuación de este ítem es de 3.25.

Independientemente de la finalidad de lo que se hable, ya sea con un fin de informar sobre algo que se hace mal, o reforzar alguna acción positiva, el hecho de que la monitora hable con los niños demuestra un interés que además de ayudar a mejorar al deportista, también contribuirá en incrementar la motivación del niño para practicar su deporte y en esas condiciones. Además como consecuencia de todo esto, se crea un clima muy favorable para el aprendizaje.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 N° 5 – ABRIL DE 2008

Ítem nº 7: ¿Te comenta si tienes errores?

La puntuación media es de 3.25.

Este resultado también se considera como alto, y podemos decir a favor de la monitora, que los niños deportistas se sienten seguros con su supervisión, sabiendo que cada uno de sus errores serán corregidos por su monitora.

En estas edades es muy importante comenzar a corregir los grandes errores, pero como ya comentamos anteriormente, sin redundar en las pequeñas simplezas.

Ítem nº 8: ¿Te dice cuando lo haces bien?

Puntuación media: 2.43

Los alumnos reconocen la labor del monitor, aunque contrasta que hay una diferencia de casi 1 punto entre el ítem anteriormente comentado (comentario de errores). Quizás para un niño de tal edad sea muy importante el ánimo que le da su monitor, y si el ve que más que animarle lo que hace es corregirle (si esto llega a convertirse en una costumbre) el niño puede pasar malos momentos, pudiendo llegar incluso, en algún caso al abandono.

Ítem nº 4: Tras las explicaciones, ¿te preguntas si lo entiendes?

La puntuación media obtenida por este ítem 2.18.

Demuestra un interés no muy alto de los niños por comprender todo aquello que la monitora les explica. Si intentamos “leer entre líneas” vemos que lo que al niño le importa no es si lo hace todo lo bien que pudiera, sino pasárselo bien y hacerlo todo “a su modo”.

Ítem nº 9: Cuando te corrige, ¿lo hace individualmente?

La puntuación media es exacta a la anterior, 2.18.

Se ve cierta tendencia de la monitora a enfocar el trabajo de manera individualizada, así como de llevar a cabo las correcciones con este mismo estilo.

Se hace imprescindible en estas edades este tipo de información y conocimiento de ejecución, pues los errores en cada individuo pueden llegar a ser muy diversos.

Por otro lado, puede ocasionar un problema, y es que si el resto de compañeros ve que la monitora corrige insistentemente a un niño, pueden llegar a discriminarlo, siendo en estos casos preferible la opción a la que se acoge la monitora: intercalar la corrección individualizada como global.

Además la corrección individual conlleva el problema de la imposibilidad de estar constantemente observando a todos e interrumpiendo la clase para corregir los errores.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 5 – ABRIL DE 2008

Ítem nº 6: en sus explicaciones, ¿utiliza palabras técnicas relacionadas con la natación?

Puntuación media: 1.37

Vemos la escasa importancia que la monitora da al uso de palabras técnicas.

Una vez más esto se debe a una respuesta a los intereses de los alumnos, y es que ellos no quieren conocer al detalle su deporte, y menos aún los vocablos específicos de éste, sino que lo que quieren es entretenerse y divertirse mediante este deporte.

Ítem nº 2: de las veces que habla contigo, ¿hay algo que no tenga relación con la clase de natación?

Puntuación: 0.75.

Resaltamos la escasa relación extra-deportiva entre monitor y deportistas. Quizás aquí nos encontremos en un error de la monitora, puesto que con deportistas de tan poca edad sería muy importante ser algo más que un simple monitor/entrenador de natación. A nuestro entender para que la práctica se lleve con el mayor éxito posible sería conveniente ser algo más que todo eso, llegarse a convertir en un amigo. No cayendo tampoco en el otro extremo y convertir la sesión de natación en un simple rato de charla.

También podemos entender esta postura del monitor al no conocer demasiado a los alumnos. Debemos recordar que sólo han tenido 3 sesiones para conocerse.

Ítem nº 10: ¿cambiarías algo de su modo de dar la clase?

Puntuación: 0.5

Sin menospreciar la labor desempeñada por la monitora creemos que el hecho de que no quieran cambiar nada, es que a su edad todavía no tienen desarrollado el sentido crítico, y asientan por bueno, e incluso por lo mejor, lo que esta les ordena. Además ven a su monitora como alguien superior que conoce el deporte a la perfección, por lo que todo aquello que ella diga, estos creerán que es lo mejor.

3. TEST MONITOR

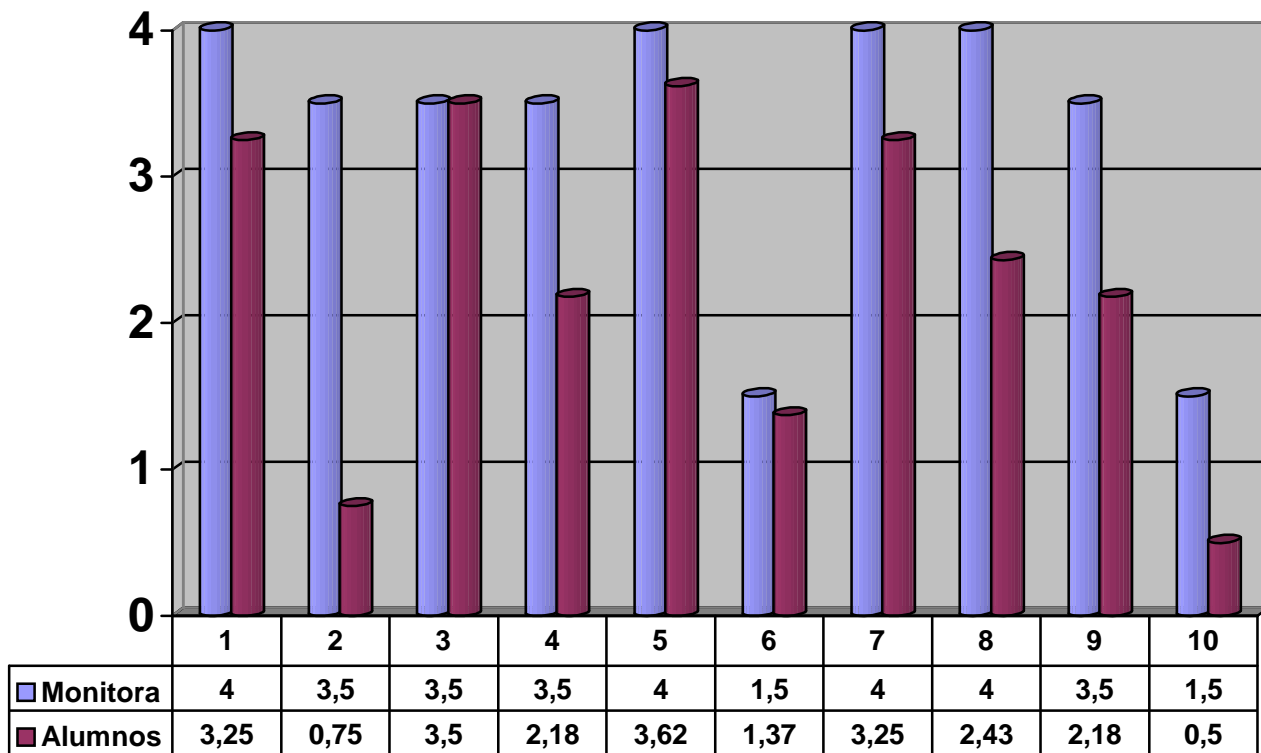
Por otro lado, creímos conveniente hacer esas mismas preguntas a la monitora, para ver que creía ella que ocurría en sus clases. Bien es cierto, que en ocasiones se puede creer uno que se está haciendo una cosa de tal manera y luego resulta que no es así, o que por lo menos aquellos a los que va dirigido no lo entienden de tal manera.

Las preguntas que le hicimos fueron las siguientes:

- 1.- Durante la sesión, ¿hablas con los alumnos?
- 2.- De las veces que hablas con los alumnos, ¿hay algo que no tenga relación con la clase de natación?
- 3.- ¿Cuánto tardas en explicar los ejercicios?

- 4.- Tras las explicaciones, ¿les preguntas si lo entienden?
- 5.- ¿Realizas demostraciones de los ejercicios?
- 6.- En tus explicaciones, ¿utilizas términos técnicos relacionados con la natación?
- 7.- ¿Les comentas si tienen errores?
- 8.- ¿Les das refuerzos?
- 9.- Cuando les corriges, ¿lo haces individualmente?
- 10.- ¿Cambiarías algo de tu modo de dar la clase de natación?

Así, ahora representamos a modo de gráfica las respuestas que dio para cada ítem la monitora, y para su más fácil análisis las contrastaremos con las que los pequeños deportistas dieron a esas mismas preguntas.



Del gráfico anterior queremos destacar que en la mayoría de los ítems coinciden tanto las respuestas que a ellos dan los alumnos como la monitora. No obstante queremos destacar alguno en los que se difiere.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 5 – ABRIL DE 2008

Ítem nº 2: De las veces que hablas con los alumnos, ¿hay algo que no tenga relación con la clase de natación?

Mientras la monitora le ha dado una puntuación de 3.5, los alumnos tan solo le han dado un 0.8.

Esto tiene un difícil análisis, quizás sea que mientras la monitora cree que habla bastante con ellos de diversos temas ellos creen que no es suficiente, y que únicamente se dirige a ellos para darles instrucciones.

Como ya comentamos anteriormente, los niños, y sobre todo a estas edades, necesitan que su monitor-entrenador sea algo más que eso, es decir, necesitan verlo como un amigo.

Ítem nº 4: Tras las explicaciones, ¿les preguntas si lo entienden?

La puntuación de la monitora es de 3.5 y la de los alumnos es de 2.2.

Podemos ver como la monitora puede entender que determinadas situaciones son demasiado simples, y que las entenderán bien, haciendo ella hincapié únicamente en aquellas situaciones más complicadas. Pero para los alumnos hay bastantes situaciones en las que no se entienden las cosas al completo, de aquí que la monitora debería intentar asegurarse de si se han entendido las instrucciones en mayor medida.

Ítem nº 9: cuando les corriges, ¿lo haces individualmente?

La puntuación de la monitora es de 3.5 y la de los alumnos 2.2.

Esto se entiende por el hecho que es conocido por todos de que los niños, en su infancia son egoístas, egocéntricos... y necesitan que toda la atención esté puesta en ellos. Así mientras la monitora opina que su enseñanza y correcciones son individualizadas, los alumnos afirman que necesitarían más atención personal.

El resto de ítems no merece la pena analizarlos, pues hay un gran acuerdo entre las dos componentes del aprendizaje: el profesor y el alumno.

4. CONCLUSIONES

Podemos obtener diversas conclusiones del análisis de las encuestas:

- La evaluación es buena para todos. No sólo el alumno es sujeto de evaluación, sino que el profesional que imparte el contenido también debería evaluarse, ya se mediante sujetos externos o mediante una auto evaluación.
- El alumno no tiene la misma percepción del aprendizaje que el monitor-profesor.
- Si se nos presenta la oportunidad de coordinar actividades extraescolares, indicar los objetivos y el sentido que debe tener la misma.



ISSN 1988-6047 DEP. LEGAL: GR 2922/2007 Nº 5 – ABRIL DE 2008

- Los resultados obtenidos no son totalmente trasladables a la situación normal de enseñanza-aprendizaje, pues las condiciones en las que se desempeña esta unidad didáctica es diferente a la habitual, pero sí que posee elementos comunes.
- Y por último, no debemos conformarnos con realizar año tras año la misma programación. Debemos innovar y buscar soluciones para poder dotar al alumno de una riqueza práctica en todos los ámbitos.

4. BIBLIOGRAFÍA

- Granda, J. 1997. Elaboración y valoración de instrumentos de evaluación en educación física. Granada: Universidad de Granada
- Hernández, J.L. 2004. La evaluación en educación física. Investigación y práctica en el ámbito escolar. Ed. Grao.
- Moreno, J.A. 1998. ¿Hacia dónde vamos con las metodologías de las actividades acuáticas? Lecturas: Educación física y deportes. Revista digital nº11.

Autoría

- Óscar Requena López
- E-MAIL: oscar_requena@hotmail.com